

# Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, П. пом.  
Конто почт. шлани. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-60 зол.  
Чвертьрічно 14-00 „  
Піврічно 26-00 „  
Річно 48-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-  
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-  
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.  
Збірка адрес 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
„Почтарки“: 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
—  
ЦІНА ОДНОГО ПРИЖИВНИКА  
50 сот.

БОГДАН ЛЕВЧИЙ.

## Ще й нині бачу...

ЖУКІВЦЯМ.

ЩЕ Я НИНІ БАЧУ ЦЕРКОВЦЮ СТАРУ  
З ДУБОВИХ БРУСІВ, НАЧЕ НА КАРТИНІ.  
ДОРІЖКА ВЕТЬСЯ ПІД ГОРУ,  
СЕЛО ЛЕЖИТЬ В ДОЛИНІ.

І „ЖУЧКА“, Я „ЗЕЛЬМАНА“, Я „ВОРОТАРЯ“,  
І „ЗАЙЧИКА“ Я „ЧЕРЕЗ ПОПОВІ ЛОЗИ“,  
КРИЗЬ ПРИРВУ ЛІТ ТАК ЧУЮ Я,  
НЕНАЧЕ СМІХ КРИЗЬ СЛЮЗОИ.

І НАЧЕ СОН, ЯВЛЯЮТЬСЯ МЕНІ  
СІЛЬСЬКИХ ДІВЧАТ ВЕСЕЛІ ХОРОВОДИ,  
ЛУНАЮТЬ СПІВИ ГОЛОСНІ  
НЕМОВ ВЕСНЯНІ ВОДИ.

НЕ ЗНАЮ, ЧИ ЩЕ ЦЕРКОВЦЯ СТАРА  
СТОІТЬ, ЧИ ГАГІЛЮК ТАМ СПІВАЮТЬ,  
ТА НА ВЕЛИКДЕНЬ БУДУ Я  
З ТОБОЮ, РІДНИЙ КРАЮ.

В. МУДРИЙ.

## На теми нашої політики.

З нагоди висунення одної резолюції на останньому Народньому Зїзді.

„Не ставайте дуба ніколи перед іде-  
єю, яка на перший погляд вас вражає.  
Ніколи ваша поважна умова праці немож-  
лива, коли бунтується проти ідеї, яка на  
перший погляд прикра для вас. Не від-  
кидайте ніколи якогось погляду з двох  
причин: перше тому, що погляд, який  
вважаєте фальшивим, після надуми мо-  
же змістити ваш погляд, а це вже не-  
погана річ; друге тому, що часто в по-  
гляді, який вам не подобається, бувають  
елементи, які вас можуть дечого на-  
вчити“.

Жорж Сорель.

I.

Останній Партійний Конгрес (Народний  
Зїзд) Українського Національно-Демократи-  
чного Об'єднання був незвичайно важкою подією  
в нашому політичному житті. І якби там не ста-  
вилися до цього Конгресу противники УНДО,  
якби вони його не оцінювали, то все ж навіть  
вони мусять признати, що цей Конгрес був пер-  
шим у житті УНДО, що глибоко порушив най-  
складніші і тому найважчі до дефінітивного ви-  
рішення справи нашої національної політики  
в Польщі, а саме, справи нашої практичної по-  
літики. Зовсім природно, що на Зїзді вся дискусія  
оберталася аж довкола двох днів не кодо чого  
іншого, а коло питань практичної політики, її  
постулатів і тісно з ними сплетеної політичної  
тактики.

Чи вести нам тепер пристосовану до сучас-  
них політичних обставин у нас і в світі практич-  
ну політику, чи може керуватися у нашому  
політичному житті у Польщі далі тільки хвалеб-  
ними конюнктурами та допасовувати до них  
свою тактику? Чи дозволяти собі далі на те,  
щоби на такий чи інший тактичний крок партії  
впливали навіть доконані факти якихнебудь по-  
сторонніх чинників, чи може устійити перехо-  
довою програму практичної політики в Польщі  
і на її певних та твердих підвалинах побудува-  
ти і до подальшого розробити ясно й послідовну  
політичну тактику? Словом, чи вести нашу прак-  
тичну політику в Польщі тільки доривочно, а  
лише і таким чином творити не раз навіть  
накинути обставинами тактичні преце-  
денти, чи продумати й устійити її як план за-  
тяжкої справи, але доцільної та гідної політич-  
ної боротьби на трохи далішу мету, позбуваю-  
чись при цьому раз на все можливості творити  
тактику між іншим і з накинутих обставинами  
чи доконаними фактами прецедентів? І накі-  
нень, чи устійити програму нашої практич-  
ної політики в Польщі суперечить партійній  
програмі УНДО, чи може навпаки, воно що  
програму тільки робить реальнішою?

Ось ці складні питання, які абсорбували ува-  
гу Народнього Зїзду і яких він остаточно не  
вирішив. Та це для Зїзду не є нічим відомим.  
Навпаки, невирішення цих справ є тільки дока-  
зом на те, як серйозно Зїзд ставився до них.  
Крім того невирішення не є рівнозначне з від-  
киненням цих трудних проблем. Їх все одно рі-  
шити і мусять рішення черговий Народний Зїзд.  
Бо не можна не підкреслити, що від такого чи  
іншого їх вирішення може в великій мірі зале-  
жати в будучині не тільки доля України. Націо-

нально-Дем. Об'єднання (що в цій справі було б  
підрадним), але й доля нашої національної по-  
літики взагалі.

II.

Пригадаймо собі тепер, що на Нар. Зїзді  
вся жива й гаряча дискусія велася над таким  
проектом резолюції:

„Такі наміри польської влади вимагають  
від нас скріплення праці та усучаснення партії  
в ім'я безперервної боротьби за права у-  
країнського народу і пристосування такої по-  
літичної тактики, яка могла б найуспішніше  
тим намірам протиставитися. Тому то Наро-  
дний Зїзд доручає партійному Проводові зно-  
ви використовувати в політичній боротьбі всі  
конституційні та легальні можливості і не  
зрікаючись найвищої національної мети, ви-  
магати від Польщі виконання прийнятих нею  
міжнародних зобов'язань супроти українсько-  
го народу. Народний Зїзд розуміє те так, що  
доручає партійному Проводові домагатися  
від Польщі як і від інших сигнатарів догово-  
ру з 14. березня 1923 р. введення на всій укр-  
їнській етнографічній території в межах поль-  
ської держави такого устрою, який покри-  
вався би зі змістом статуту, пропонуваного  
Найвищою Радою Мирової Конференції для  
Сх. Галичини у листопаді 1919 р.“

Саму ідею цієї резолюції підписаний вису-  
нув свого часу на засіданні партійної ексекути-  
ви, потім ставив і боронив її на Центральному  
Комітеті, відтак на політичній комісії цього Ко-  
мітету і вкінці на Народньому Зїзді. Тому то  
підписаний бажав би тепер зясувати прилюдно  
бодя найважливіші мотиви, які промовляли за  
висуненням саме такої резолюції.

III.

Українське Національно-Демократичне Об-  
єднання має сформульовану тільки максима-  
льну національно-політичну програму, але тверді  
умовини теперішнього життя, що випливають із  
нашого фактичного правного положення в  
Польщі, наказують йому вести і практичну по-  
літику. Тимчасом для потреб практичної полі-  
тики УНДО не мало й ясно означеної програми  
і докладно наміченої тактики. І тому часто бу-  
вали у практичній праці партії щонайменше  
двічі, а для постороннього може й незрозумілі,  
розходження і навіть розходження між вимога-  
ми максимальної програми і деякими практич-  
ними кроками партії. Вирішувати й підкрес-  
лювати такі факти на цьому місці недоцільно.  
Вистане тільки пригадати, що в автентич-  
них явищах поставала дезорієнтація в у-  
країнській прилюдній опінії, витворювалася  
зла атмосфера, а то й непорозуміння в партії,  
які виводили на світло денне часто свої та-  
ки преси. Такі факти прилюдного самоочищу-  
вання в пресі робили дуже прикре враження не  
тільки на своїх, але й на чужих і приносили не-  
тільки для партії, але й для української націо-  
нальної справи не раз більше шкоди ніж ко-  
ристи.

Самозрозуміло, що таких вігрішуючих я-  
вищ не було, якщо партія мала б докладно роз-  
межовані сфери великої загально-національної

## Центральний Кооперативний Банк „Красивий Союз Кредитивний“

У ЛЬВОВІ, РИНОК, Ч. 10.  
Ч. тел. 433. — Конто Почтової Шляхці ч. 143.467. —  
(власні членів при вул. 3. Мая ч. 15).

Цей Центральний Банк Українських Кооперативів  
приймає вклади ощадності, обслуговує їх у твер-  
дій валюті та поминає в інших кооперативах, щоби  
піднести господарський розвій українського народу.

### Зміст:

- 1) Богдан Левчий: Ще й нині бачу... (Поема)
- 2) В. Мудрий: На теми нашої політики.
- 3) В. Панейко: Канур і кімнатні легенди.
- 4) Ів. Ніжчук: Свідки нас у Львові?
- 5) М. Рудницький: З поезії Гетого. (Переклад-Фейлетон.)
- 6) Д-р Леопольд Кузеля: Потреба центральної наукової біб-  
ліотеки в українствознавстві в Німеччині.
- 7) Арнольд Беннер: Деякі замітки на захід. (Фейлетон.)
- 8) Д-р Андрій Ласковський: Нові перли.
- 9) Івж. Ест. Хрещинич: Про те, що театр найважливіше  
для нашого села.
- 10) Галіцянці Чітка: Великий галіц. (Фейлетон.)
- 11) І. Калерин: Галіцянці в епоху соціалізму.
- 12) М. Лебедінський: Вихідний у Навареті. (Фейлетон.)
- 13) Івж. В. Несторенко: Світ в обличчя країн.
- 14) \* \* \* : З життя українського мішанства.
- 15) Я. Застиречко: Великий дарунок. (Фейлетон.)
- 16) Мик. Гадабачко: Експлібрі.
- 17) Мик. Гадабачко: Вихідний.
- 18) \* \* \* : Наказ суду в Тернополі. (Три присуди  
на смерть.)
- 19) \* \* \* : Телеграми
- 20) \* \* \* : Розправа проти Гортанової.
- 21) \* \* \* : С. Воронцова. (Поем. вірша.)
- 22) Носиш.
- 23) Зі спорту.

політики від справ чисто практичної нашої по-  
літики в Польщі. При докладному сформуло-  
ванні постулатів практичної політики далеко  
легше устійити і межі тактики та зясувати, що  
партія як цілість чи її окремі її органи й чле-  
ни можуть і зобов'язані робити, а чого не мо-  
жуть і не сміють робити.

Ми живемо тепер у Польщі й історичним  
нашим обов'язком та категоричним національ-  
ним наказом є: оборона нашої землі, нашого  
народу й нашого національного стану послід-  
ня передовсім у нашій тіснішій Батьківщині. Ми  
не сміємо замикати очей на те, що тут діється  
за ціну виключеного ведення великої всеукраїн-  
ської політики. Так само не маємо права йти на  
ніжні хитрощі й як далекосхідні в спомини  
державницької концепції за ціну похваленої  
політичної боротьби за національний характер  
нашої землі. Однак це зовсім не позбавляє нас  
права вести і загально-національну, всеукраїн-  
ську політику. Тільки ця політика не може сто-  
яти в суперечності, але навпаки мусять гармо-  
нізувати з національно-політичними інтересами  
нашої вужчої Батьківщини, тобто західно-  
українських земель.

Тому то і з уваги на наші загально-націо-  
нальні і з уваги на наші, що так скажу, локаль-  
ні інтереси мусять собі докладно зясувати ав-  
дання нашої практичної політики в Польщі. І  
саме зацінована згорі резолюція мала це на у-  
вазі. Вона докладно намічувала програму прак-  
тичної політики і одночасно мала бути ключем  
до подальшого розв'язання проблеми нашої так-  
тики в Польщі. Вона сама була подумана як так-  
тичний засіб, пошуканий для реалізації макси-  
мальної програми партії. Запроєктована резо-  
люція містить у собі елементи затяжкої і незви-  
чайно важкої, політичної боротьби, і то не тільки  
оборонної, але боротьби за реальні здобутки  
та зв'язані з ними цілющі.

Кажуть, що виконання Польщею міжнарод-  
них зобов'язань у наміченому резолюцією розді-  
рі і дусі неможливе, бо відкинути ніколи не по-  
дається на національно-територіальну ав-  
тономію в Польщі. Добре! А якщо по-  
студити резолюції став би, скажім, мож-  
ливим до реалізації, то тоді що? Ми  
не смілиб теж повести боротьбу за його здій-



Що таке Савоя і округ Ніши з погляду етнографічного? Перша з них (пригадуємо, що вона розложена на південному березі Леманського озера, яке в пілості лежить у Французькій європейській області), в області виключного уживання мови французької; землі ці належать до найчислітніших французьких країв, куди числілих нім



лор. Прованс або Овернія, а вже сто разів чистіших від незатисненої Бретонії або германської Франції або Аляскаї. З мовно-національного становища Саона — корінно французька земля. А округ Ніцца? Округ той, дарма, що положений по неіталійському боці Альп, залязаний мішаною акадією, переважно французькою по містах, по частині італійською по селах — та й то „італійською“ в привласненому значінні! Шого слова, бо переважна частина цієї акадії говорить переходним французько-італійським говором — переходним в розі переходних говорів українсько-словацьких в одній частині Закарпаття. Та як і були незалежно від розговорної мови почуваннями цієї акадії щодо Франції в Італії, поклавалося у вселюдному голосуванні, плебісциті, який відбувся в днях 15. і 16. квітня 1860 р. в Саоні, в днях 22. і 23. тогож місяця в окрузі Ніцца.

Як випав той плебісцит? Передовсім: під чим наглядом він був переведений? Він був переведений підчас відсутності великої військової сили, самими тільки адміністративними урядовими місцевими похідниками, до того заміенованими на савойським королем. Голосування було жельодне і тайне. Висідали? В Саоні злизи 130.000 нависалося на Францію, а всього 235 проти. В окрузі Ніцца злизи 25.000 за Францію, а 160 проти. Числа ці однозначно показують, як слабо були розподілені ці відступлені гірські провінції, та як одностайно було їх бажання відорватися від Італії і прилучитися до Франції.

(Мимходом: ні один ні другий контрагент паризької угоди й не пробував предложити плебісцит в Галичині, який предладала була свого часу мирова конференція в Парижі 1919 року!).

Збираючи сказано до купи, треба сказати, що: Кавур і Савойська династія (раніше Франциска, потім італійська) зрелися кількох шматків землі не-італійської, до того й положеної поза природними кордонами грядучої історії Італії; що відступили Франції землі етнографічно французькі; та й що зрелися земель цих пристойно, тобто а застерженням плебісциту. Природно виступає тепер перед нами питання: на що саме, тобто у відплату за що Кавур пристав на цей акт — іншими словами: який політичний зміст його рішення? За що і — це не менше важке — кому?

Кавур зрікся на річ Франції двох шматків французької етнографічної й мовної території у відплату за активну, ефективну й рішучу поміч Наволеона III-го зусиллям савойської династії до освітлення італійської соборності. По-перше року французької війська здобули (Сольферино, 1859) на Австрії Ломбардію, яку Наволеон заручив передав, навіть без плебісциту, Савойсько-Домові. Одночасно дав Наволеон Кавурові свою угоду перевести плебісцити про державну приналежність у суміжних з Швейцарією італійських провінціях Емілії в Тоскані, за якими пішли й дальші плебісцити, а то й прості анексії, які швидко завершилися (Венеція 1866 і Рим 1870) майже повною соборністю Італії. Значить, було за що зрікатися шматка землі, та й то не-своїй. Чи було й для кого зрікатися? Тобто, чи той контрагент, котрий покорився цим зреченням і плебісцитом, заслугову-

вав собі того дарунку своєю дісною силою і могутністю? Іншими словами, чи справді була в наслідок зречення землями потуги доволі сильна рука на те, щоб рішучим способом помістити Швейцарії відступити італійську соборність — супроти Австрії а супроти цілої низки уявлених італійських держав і династій? Відповідь може бути тільки одна: так, було для кого зрікатися. Тодішня (1860) Франція безперечно була найсильнішою військовою потугою в Європі, а Наволеон III, після тріумфу у кримській і австрійській війні був тоді загально признаним „арбітром“ Європи. Він міг рішуче заявити на розважці італійського питання, і ніхто не міг тоді й писнути, щоб у Наволеона тоді, мовляв, були руки за короткі на таке діло.

Висновок: політика Кавура була розумна, патріотична, національна, соборницька і — доцільна. До того вона відповідала навіть шого французьких земель, принципів національності. Передумаймо точку за точкою зазначені (не привезені) внутрішні елементи Кавурівської політики і переведемо точку за точкою інтелектуальні й моральні складники її підстави галицької *ut venia verbo „політики“* Петлюрашчини, а зрозуміємо, яка дійсно ціна т. зв. „Кавурівському аргументові“ УНР-иниши. Зрештою — як значуще не тут тільки мимходом — також інші сутні елементи УНР-івської політичної ідеології — питання румунське, білоруське, московське, далеко-східне і близько-східне імперське, колоніальне, а навіть німецьке й фран-

цузьке — дивляться на такому самому „інші державного розуму, національної самопомощі й політичної виробленості, що й аргумент Кавурівський“. В політичній діяльності, як у всіх інших діяльних людських галузях, фальшиві або правдиві преміси ведуть до фальшивих або правдивих висновків, а правдиві або фальшиві висновки до правдивих і до фальшивих або помилкових і катастрофічних ділань. Ми — як коротко в поб'їж — торкнулися тут тільки одного зі стоїть УНР-івської політичної „думки“, і не алаємо, чи наше громадянство й органи його національної опії вже зрілі перевести аж до для перевірки у реалію той примітивний, карткований, — і, що найважливіше: небезпечний для власної країни — ідеологію, якою УНР-иниши безлічно стискає і каналів затропе і в сайну кудиш заводиць українську громадську свідомість. Зробити цю перевірку треба неминуче, і то чим скоріше. Бо час не стоїть і пантра може бути запізано.

Париж, у Страстний Понеділок 1932.



## Молодечу церу

збережеш на все

миючися щодня

милом

Бебе Шофмана

ІВ. НІМЧУК.

## СКІЛЬКИ НАС У ЛЬВОВІ?

Справді: скільки нас у Львові? Який відсоток творить наше населення у відношенні до всіх мешканців міста, який у відношенні до поділонок його національностей? Загалом: який наш чисельний стан, яка сила в столиці краю?

Такі питання, зрозуміла річ, ставити собі не одна наша установка, не один громадянин, але відповіді, яка моглаб хоч частинно вдоволити, не знаходять. Усі наші „дані“ в цій справі оберталися — до часу прилучення великих підлявських передмість і окремих громад до Львова — біля загаль. цифри 40—50 тисяч українського населення міста, а з хвилююю прилучення тих передмість та громад до Львова число українського населення у Львові рахують у нас кругло на 50—60 тисяч душ. Попробуємо ж на основі тих даних, які маємо під рукою, дійти до приблизної цифри українського населення Львова і його процентового відношення до інших національностей міста, аби нарешті дістати хоч до деякої міри задовольнюючі відповіді на запит: А скількиж нас там, у Львові?

Висіли урядового перепису населення з грудня 1931 під національним та віроісповідним оглядом ще не проголошені. Знаємо тільки, що у Львові той перепис виказав 316.177 мешканців. Але маємо урядовий перепис населення під національним та віроісповідним оглядом з 1921 р., а він виказав у Львові на загальне число 219.467 душ населення: 26.627 греко-католиків, 112.578 римо-католиків, 76.890 жидів і 3.372 інших.

Чи можна вище подане число греко-кат. населення Львова брати під увагу в наших обчисленнях? Чи можна на тому числі базуватися? Очевидно, що ні. Хто пригадає собі, в яких умовах відбувався у нас перепис у 1921 р., хто його переживав, тому ясно, що його дані дуже далекі від дійсного стану. Вже те одне, що наше населення не брало в тому переписі участі, що його бойкотувало, каже нам ставитися до його даних про нас із недовірою. А коли пригадати, що польської стороні залежало спеціально тоді, перед вирішенням справи Східної Галичини, на тому, аби виказати у нашому краю — зокремаж і передовсім у Львові — якнайбільше число римо-католиків і поляків, то ясно, що дані того перепису, спеціально у відношенні до нас, зовсім невірні. Поминаємо вже ту обставину, що де як де, але саме у Львові є найбільше (з усіх міст на нашій території) українського менше чи більше залежного елементу (служинці, сторожі, нижчі саубовники і всякого роду робітники по міських та державних установах), на який при переписі й інших подібних акціях розміри найкраще робити натиск у відповідним напрямі — і то з очевидним успіхом, про що кожний, хто має очі й вуха, міг перекопатися не раз і не десять. Зрештою все це такі загально відомі речі, що спинятися довше над ними цілком не треба. Вистане ствердити, що до урядового перепису населення з 1921 р., що торкається чисельного стану нашого народу в Галичині, зокремаж у Львові, ні-

РЕПЛЕТОН „ЛІЛА“ З ДНЯ 1. ТРАВНЯ 1932.

## 3 поезій Гетого.

ДО ФРИДЕРИКИ.

Де ти тепер? В яким краю лунає  
Твій гарний спів?  
Чи городок, який тебе вітає,  
Дуже згордів?

Як ти пішла від нас, лишила туга,  
Сонця нема,  
І небо, наче очі твого друга  
Покрила тьма.

Всю нашу радість ти взяла з собою,  
Гай завімла,  
Бо й соловій снідами за тобою  
В світ полетів.

Чи ти не чуєш, як гукають гори:  
„Вертай! Вертай!“  
Не вернеш, снігом вкриються просто-  
Хоч нині май.

МІНЬОН.

Мовчати і не промовлю слова,  
Бо на устах моїх тайни печаті.  
Розкрити серце я тобі готова,  
Так доля сіла мовчати.

Прийде пора і соняшні проміння  
Темряву ночі прожне в ту мить,  
Підземля струя розірве каміння  
І по полях свобідно побіжить.

Дружб над нами розгортає крила,  
Як маєш друга — горем поділись  
Можь уста присяга загуляла  
І тільки Бог погрозить їх колись.

ТА САМА.

Лиш той, хто тужить, зна,  
Як я страдаю,  
Самотна та сумна  
Світлом бжукаю.

Даром по небу я  
Волжу очами,  
Хто мене знав — кохав,  
Той за світами.

Лоно огнем пала,  
Я умілаю,  
Лиш той, хто тужить, зна,  
Як я страдаю.

ВЕЧІРНЯ ПІСНЯ МАНДРІВНИКА.

Гень понад верхами  
Тишів.  
Ледве чуєш, як вітер гильками  
Руша,  
В гаю замовкли пташки.  
Га, — шом!  
Незабаром і ти  
Спи́неш також.

Переклав Богдан Лепкий.

НАЙКРАЩІЙ.

Сховаєшся за всі можливі форми,  
Тебе, Найближча, зможу віднайти.  
Хоч заворожений серпанок тебе згоїне,  
Панцю скрізь, де, Найвидніша, Ти.

Як кипарис у гордому аусалі  
Ти, Найстружкіша, вмієш так рости;  
Струмка кристалів та нестримні хвилі  
У легкій грі це, Найживіша — Ти.

Коли проміння зазолотить плесо,  
Ти, Найчистіша, можеш там пласти,  
Хмаринко паса в танку арабесок  
Не образ Твій, Найхимерніша, Ти.

Прикинись адітку киномом квітущим,  
Найкраща, знаю: вмієш так цвісти,  
Споवेशся легко найсвітлішим плющем,  
Пізнаю амить — це, Найніжніша, — Ти.

Коли всі шинаї западали вранці  
Тобі, Найперша, кличу враз: світи!  
Вечірніх тихих обрива рум'яні  
Веміхаються як, Наймишліша, Ти.

Усе, що маю в світовідчуванні,  
Найчудніша — а Тобі міг найти!  
Найду імення соті, неназвані,  
Та кожне з них назвала краще Ти

МИНУЛА ТИ МЕНЕ...

Минула Ти мене і я не спостеріг,  
Вернулася, ще раз незапримченна!  
Програма хвилюна! Клятий її біг!  
Чи я осліп? чи знаю, де притичина!

Потішуся, що вибачив мені,  
Ще й виправдаєш на відвідниках...  
Догляну я Тебе в найдальшій далині,  
А близько Ти невидна та невидна!

Перека. М. Рудницький.



якого довіряти не можемо. Тому вказана ним цифра 26.627 греко-католиків у Львові (на загальне число населення: 219.467) далека від дійсності і її ми прийняти ніяк не можемо.

Таксамо не можна під цим оглядом покладатися на кількість голосів, що їх здобула українська національна ліста при виборах 1928 р. і 1930 р. у Львові (приблизно по 10% голосів). По-перше: були ще інші українські виборчі лісти, а поза ними москвофіли й комуністи; по-друге: ціла маса наших залежних чи малосвідомих людей голосувала на чужонаціональні лісти або абсентувалася; по-третє: багато наших людей, як загально відомо, не втягнуто зовсім у виборчі списки, через що позбавлено їх права голосу. Куди вірніший образ під цим оглядом дали вже останні вибори до львівської Каси Хорих, коли то українська незалежна ліста здо-

справді: країна пора, щоб наші шематизми подавали точний і вірний стан гр.-кат. населення по поодиноких парохіях, які в свою чергу повинні перевести якнайскорше докладну статистику своїх вірних!

Таким робом бачимо, що ні перепис населення у 1921 р., ні різні виборчі висліди, ні тим більше наші церковні шематизми не дають нам хоч приблизного образу того чисельного стану, який займає в столиці краю наше населення. Шож в такому разі може бути для нас найпевнішим критерієм для можливо повного й вірного обчислення українського населення у Львові? Так як тепер справи стоять, то ніщо інше, тільки офіційальні дані львівського статистичного бюро про загальний рух населення, його приріст, смертність і т. д. на основі поодиноких конфесій міста. І шож кажуть нам ці дані?

Перевіривши кільканацять зшитків статистичного місячника „Lwów w cyfrach“ з рр. 1927—1930, бачимо, що в середньому родилося в тих часах у Львові що-місяця 17—18 проц. гр.-кат.; шлюбів між гр.-католиками було 14—15 проц.; похоронів ок. 20 проц. Іншими словами: греко-кат. дітей (статистика подає тільки віроісповідні цифри) родилася в середньому одна шеста, гр.-кат. шлюбів була одна сема, а на гр.-кат. померших припадала майже одна пята всіх померших Львова. З поданих вище цифр виходилоб, що до часу прилучення до Львова розлогих передмість і підльвівських громад греко-кат. населення у Львові було 17—18 проц. (число римо-католиків доходило звичайно до 50 проц., число жидів переходило 30 проц.).

Це офіційальні дані з часу перед прилученням до Львова підльвівських громад. З ментом того прилучення зросло дуже поважно число

українського населення міста, що признавали отверто офіційальні й неофіційальні чинники. Рахують, що через те прилучення число нашого населення у Львові збільшилося на 15—16.000 душ, себто зросло у відношенні до загалу населення на яких 5 проц. Поважний процентний зріст нашого населення в столиці краю виявляється також з порівняння даних про рух населення Львова в найновіших часах з даними з літ 1927—1930. А саме з хвилиною створення великого Львова, як виказують щомісячні вкази міського статистичного бюро, і число гр.-кат. уродин, і число гр.-кат. шлюбів, і число гр.-кат. померших переходить кожного місяця 20%, а в деяких позиціях доходять і до 22%. Іншими словами: греко-католики творять нині НАЙМЕНШЕ ОДНУ ПЯТУ НАСЕЛЕННЯ ЛЬВОВА, себто кожний пятий мешканець міста є гр.-кат. віроісповідання.

Колиж пригадати, що перепис з 1931 р. вказав у Львові 316.177 мешканців, то згідно з нашими даними УКРАЇНЦІВ У ЛЬВОВІ ПОВИННО БУТИ ТЕПЕР 63.235 ДУШ. А коли навіть прийняти, що якась — безперечно: невеличка — кількість львівських греко-католиків почувається до польської народності, то цей убыток рекомпензується аж надто невчислюваними тут українцями православними, а також тими доволі численними латинниками, які для хліба перейшли з гр.-кат. на лат. обряд, але через те не перестали ще почувати себе українцями. Так чи інакше — У ЛЬВОВІ ЖИВЕ НИНІ ПОНАД 60 ТИСЯЧ УКРАЇНСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ, яке повинно добиватися тих прав, що йому прислужують на основі його чисельного стану. Це повинні мати на увазі всі українські провідні чинники, зокремаж наші представники в міській раді.

ПРОФ. Д-р ЗЕНОН КУЗЕЛЯ.

## Потреба центральної наукової бібліотеки з українознавства в Німеччині.

Потреба наукової інформації про Україну за кордоном конечно вимагає заснування в Берліні центральної наукової бібліотеки з українознавства, яка була би для всіх доступна і була б в стані давати наукові інформації тим, хто їх потребує. До Українського Наукового Інституту в Берліні весь час звертаються з запитаннями різних національностей, сподіваючись, що у культурній столиці всієї середньої Європи буде найлегше дістати потрібні джерела з українознавства.

Дбаючи про заснування українських відділів при поважніших закордонних бібліотеках, Інститут старіється розвинути свою власну бібліотеку до таких розмірів, щоб вона могла стати такою центральною українською бібліотекою. За п'ять років свого існування Інститут зібрав поважну кількість цінних видань, так що його бібліотека в сучасному стані може служити за добру основу дальшої праці. Однак у

теперішніх наших матеріальних відносинах не може бути й мови про те, щоб подібну бібліотеку можна було придбати грошем.

Тому Український Науковий Інститут у Берліні звертається до українського громадянства, особливж до українських бібліотек і громадських інституцій, до видавців та книгарень із гарячим закликком підтримати його роботу, жертвуючи для його бібліотеки власні свіжі видання, а з давніших публікацій ті, що їх високоповажані жертводавці зможуть для тої цілі відступити. До українських бібліотек звертаємось з проханням, надсилати нам свої річні звідомлення й списи дублетів та вступити з нами в обмін дублетами. З свого боку ми будемо наші звідомлення й списи вимінного фонду регулярно подавати. У разі потреби Інститут перебирає на себе кошти пересилки.

При Українським Науковим Інституті в Берліні існує також загально доступна читальня,

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 1. ТРАВНЯ 1932.

АРНОЛЬД-БЕННЕТ.

## Девятнадцятий капелюх.

Подружка Стефена Чесвардіна та Вері доходило до одного рішучого моменту. Авто, яким їхали, зупинилося у Торквей, в однім із найкращих та найбагатших літниць південної Англії.

Шофер, Фелікс, пішов до крамниці за бензином, Чесвардіна у довгій пальті, вищий як звичайно, проходжувався на хіднику. Пані Вера, ховаючи свою красу за серпанком, розляглась на подушках, шаслива, що все місто може бачити її авто — її мужа, но, і шофера. Мимохіть глянула перед себе і побачила крамницю з капелюхами. У вікні оповістка повідомляла, що з нагоди закінчення сезону — випродаж. Вера вийшла і почала оглядати дуже пильно виставу.

Більшість капелюхів навіть не заслуговувала на увагу. Та був між ними один, що видався їй прегарним. Солом'яний, із чепурними двома перами по боках, ще й віжно прибраний. Мав він для Вері в собі щось париського, а була вона раз у Парижі. На перший погляд випродаж у малій крамниці в малім місті це не нагода купити щось доброго; зрештою всі знають, що такий капелюх не повинен би коштувати менше як три фунти, а тут на ньому ціна 20 шилінгів. Однак капелюхи це таємні створіння, їхня краса залежить більше від припадку, як від людського вибору — головні в Англії. Ніхто не знає, коли й як може потрапити на рідкий зразок. Вера повірила, що саме тепер попала на нього.

— Можливе, що ці пера з качки, підмальовані — подумала. — А всеж цей капелюшок чудовий і буде мені до лиця.

Вона підійшла до чоловіка і сказала із нарівною усмішкою:

— Котику! будь ласка позичити мені пів фунта.

Вона звала його у цих часах котиком і йому подобалась ця інтимна назва. Та цим разом ні назва ні чудово-невинний усміх не очарував його. Він мав суворий вигляд.

— Чей-же ти не хочеш купити собі капелюха? що? — спитав загрозливим тоном.

Усміх Вері щез і її ніжна стать, немов би приготувилась до бою.

— Саме хочу! — відповіла вона різко.

Бій почався. Вам може цікаво було би знати, як чоловік, що може наймати на тиждень люксусове авто, ще й з шофером-французом, що зветься Фелікс, може відмовити своїй жінці дурного пів фунта на капелюх. Тут ішло не про гроші, а про принцип. Подружка пара погодилась уже раніше, що Вера, придбавши вісімнадцять капелюхів, не видаватиме якийсь час нічого більше на свою гардеробу. Тому вона не повинна була домагатись цього тепер і сама знала про це. А проте вона забажала мати конче капелюх.

— Чи можеш мені позичити пів фунта? — повторила вона холодно.

Її бажання перемогло її зовсім. Це не була вже ніжна та покірна жінка, ні навіть розумна істота, а попросту живий символ Жакоби капелюхів.

— Аджеж ми домовились... — почав Стефен, стримуючи свій гнів.

Саме в цій хвилині наближувався Фелікс із трьома робітниками, що несли баньки з бензином. У бою, де Стефен був Наполеоном, Вера — Велінгоном. Фелікс відграв волю Балхера.

Чи можна заводити суперечку з жінкою супроти шофера, що є представником усіх лицарських прикмет французької традиції!

— Чи можеш мені позичити пів фунта? — повторила вона ще раз, так само холодно, немов би Фелікса і не було.

Стефен добув із глибини своєї кишені довгим срібним ланцюгом гаманець. Так, гейб! татув ведро з водою із глибокої криниці. І передав Вері гроші так, якби передавав мотузок, на якому вона повинна повіситись.

Фелікс із помічниками наливав до авто бензину, Вера сиділа в крамниці, Стефен ходив по вулиці змагаючись із своїм обуренням. Коли Фелікс сидів уже при кермі, вийшла Вера з крамниці із новим капелюхом на голові та став рим у папері.

— Шож ви скажете, Феліксе, на мій новий здобуток? — спитала з усміхом. — Гадаю, що вам до вподоби?

Фелікс запевнив її, як хотіла. Шофери це нині шляхотна, упривележена кляса. Вони заняли місце давніх кавалеристів. Жінки маніжаться до них, псують їх і ніколи їх не критикують. Вера мала для Фелікса багато симпатії. Може тому, що він служив колись у кавалерії, а може тому, що мав такий вус. Фелікс умів поводитись із нею, як це вміють тільки французи: на-пів сміливо, на-пів із покірливою адорацією, попросту із тим знанням експерта, яке доступне тільки людям галійської раси. Вона була горда від думки, що вона стала на овиді цього білого Фелікса недосяжнею зорею, що осяє його овид.

Ясно, що для Стефена ця гра була байдужа, чи пак непримітна.

Авто їхало до дому.



де всякий, хто цікавиться українським питанням, може ознайомитися з нашою пресою. Скалочки сердечного подяку всім редакціям і видавництвам, які прислають нам безкоштовно свої видання, просимо їх продовжити надсилання й на цей 1932 рік. Приймаючи під увагу, що для такої читальні дуже важливим є представити українську пресу в цілому, звертаємось з проханням безплатно надсилати свої

періодичні видання також і до тих редакцій, які до тепер цього не робили.

Інформація наукова є підставою всієї іншої, такої для нас потрібної інформаційної праці. Твердо віримо, що українське громадянство допоможе нам поставити на належну висоту наукову інформацію в країнах германської культури.

Д-Р АНДРІЙ ЛАСТОВЕЦЬКИЙ.

## НОВІ ПЕРВНІ.

Первні і хемічно-алогенні тіла. — Періодичний уклад пернів. — Спектральні методи його відкриття. — Магнетоскопічна метода Аллісона.

Уклад пернів. — Прогалини в ньому. — 61-ий пернів. — „Ілліній“ чи „флоренцій“? — 87-ий пернів. — Чи існують первні тяжчі від урану?

Всі матеріальні тіла діляться на дві групи. До одної належать ті тіла, які хемічно можна розкласти на складові частини, до другої ті, що їх далі вже не можна розкласти ніякими хемічними способами. Отже маємо хемічно-прості і хемічно-алогенні тіла, при тім усі хемічно-алогенні тіла а сполуками хемічно-простих тіл, які самі хемічно вже не розкладаються. Тому для хемічно-простих тіл придумана спеціальна назва (хемічних) пернів або елементів.

Якщо уложимо всі первні і то так, що на потягу поставимо найменший, себто водень і йому дамо порядкове число 1, а після нього щораз більші первні і дамо їм чергові числа, вкінці дійдемо до найтяжчого перня урану, а порядковим числом 92. У ній т. зв. періодичній складі пернів перні напівані в кілька коломи і то так, що перні, які мають подібні хемічні прикмети, знаходяться завжди в одній і тій самій колоні. З тієї причини а положення, яке якийсь пернів займає в періодичному укладі пернів, можемо робити висновки про його прикмети: що більше, коли в періодичному укладі пернів маємо прогалину, то вона вказує нам на те, що саме цю прогалину займає ще невідкритий пернів; на основі прикмет пернів, що знаходяться в тій самій колоні, що і прогалина, можемо предсказати до якого ступня прикмети невідомого нам ще перня.

До недавнього часу в цілім періодичнім укладі пернів були невідомі тільки три прогалини себто а 92 пернів 3 перні були невідомі, а саме були це перні з черговими числами 61, 86, і 87. Про перний з них, себто про пернів з черговим числом 61 ще в 1926-ому році опублікували американські учені Гопкінс, Інтема і Гаррі кілька драм, де описували відкриття цього перня в т. зв. рідких землях. Знаючи, в якій колоні цей пернів має знаходитись, і знаючи спектри усіх відомих пернів даної колонії, знаємо заздалегідь, який спектр треба приписати цьому невіданому перневі.

Слід може пояснити, що таке спектр: перніобертає стіжка, яка повстає тоді, коли якебудь світло пустимо через склаву призму. Кожний пернів, що світить, дає

кілька прямих і інших стіжок себто спектр кожного перня інший. Спектр може бути суцільною або перериваною стіжкою; у цьому другому випадку говоримо тоді про спектральні лінії.

Отже коли в спектрі якоїсь досліджуваної алогенної субстанції побачимо спектральні лінії невідомого досі перня, мусимо прийняти, що одним із складників цієї субстанції є саме шуканий нами пернів. У дійсності Гопкінс, Інтема і Гаррі побачили в спектрі деяких „рідких земель“ спектральні лінії невідомого перня і на цій основі можна їх вважати відкритими 61-го перня. Згадані дослідники запропонували для нововідкритого перня назву „Ілліній“ на честь їхнього рідного міста Ілліноіс. Однак зараз таки після появи праць американців виступили два Італійці Роллі і Фернандес а твердженням, що вони ще в 1924-му році знайшли перні позначки цього невідомого перня, хоч не опублікували цього, а тому, що бажали набувати ще більше матеріалу для цього питання. На їхню думку 61-ий пернів повинен зватися не „Ілліній“, а тільки „флоренцій“.

Зновжеж перед кількома місяцями прийшла телеграфічна вістка, що професори Пенні і Вайнер а університету Ітака стейту Нью-Йорк відкрили 87-ий пернів. Спочатку цю вістку прийняли всі скептично, на побавком потвердила її перша офіційна публікація Пенні та Вайнер і нині не можна сумніватися, що 87-ий пернів уже відкритий тим більше, що оба ці учені одержали рентгенівський спектр цього перня (себто спектр рентгенівських промінів, які добуваємо, коли в рентгенівській рурі помістимо на антикатоді дрібку даного перня). 87-й пернів це один із дуже непростіх раціональних пернів, тому не дивно, що досі його так трудно було відкрити. Само відкриття відбулося при допомозі спектрально-аналітичних дослідів над мінералом „самарскітом“. Оба учені стрималися покищо від надання назви новому перневі до часу, аж опублікують більше матеріалу про нього.

Рівночасно американець Аллісон і його співробітники з політехнічного інституту Алабами повідомили, що їм вдалося знайти перні позначки

останнього невідкритого перня, а саме перня з порядковим числом 86. Позначки цього перня одержав Аллісон і його співробітники при допомозі випромінюваної ними самими магнетоскопічної методи, яка дозволяє, на їх думку, визначити одну частинку досліджуваної субстанції навіть тоді, коли вона розпущена в сто мільярдів частинок води!

Ця магнетоскопічна метода ґрунтується на явищі, званім явищем Фарадея. Якщо промінь світла впаде на зеркало під точно означеним кутом, званім поляризаційним кутом, то відбившись від зеркала цей промінь набере деяко вімінних прикмет від тих, які має перед відбиттям. А саме в першій частині проміня тремтіння електричного поля відбуваються прямо до бігу проміня і то у всіх можливих напрямках. Після відбиття ці тремтіння відбуваються впрямді тільки прямо до напрямку проміня, одначе тільки в одній напрямі, в одній площі. Такий промінь звється споларизованим промінєм. Якщо спо-

УКРАЇНСЬКИЙ  
МАГАЗИН ВЗУТТЯ  
„КОМЕТА“  
Львів, Ринок ч. 21.

пригадується Шан. Громадянству.

Магазин має величезний вибір  
ВЗУТТЯ ЖІНОЧОГО,  
МУЖСЬКОГО  
І ДИТЯЧОГО,  
гумового, домашнього і спор-  
тового, від найдешевшого до  
найвибагливішого.

ларизований промінь впаде тепер на субстанцію, приміщену в сфері дії сили сильного магнету, площа тремтіння у цьому споларизованому промінні дещо зміниться. Це вже не буде та сама площа, що передтим, тільки якась інша, під якимсь кутом нахилена до попередньої.

Описане явище називаємо явищем Фарадея. Аллісон і його співробітники досліджували це явище докладніше і зауважили, що ця зміна площі тремтіння відбувається в споларизованім промінні не відразу після обертання магнету, але дещо пізніше. Це сповнення залежить у великій мірі від субстанції, поміщеної в магнетнім полі, через яку переходить споларизований промінь. Для деяких субстанцій воно більше, для інших менше. Із описання явища Фарадея, яке виступає при відомих субстанціях, зумів Аллісон заздалегідь обчислити опінення, яке мусить виступати при переході споларизованого проміня через невідомі перні, аналогічно до того, як із спектрів відомих пернів можемо передбачити спектри невідомих пернів.

У такий то спосіб обчислив Аллісон опінення явища Фарадея для 55-го перня і це опінення одержав пізніше експериментально при

Долікали щасливо, без ніякого випадку, до Бат. Подружка атмосфера, спочатку важка, поволі в авті розяснилася. Після обіду Стефен навіть оживівся і повеселішав, а підчас підвечір'я почав хазити капелюх жінки. Тимсамим признавав, що програє кампанію і пробував погодитись із нещадчею.

Вера тішилась його настроєм, а була завсіди чарівна, коли тішилась. Вона ніколи не сумнівалася у своїй силі давати собі раду з мушкетями і повторила собі, що одна з тайн успіху єднати рішучість із привабами. Ще й не вгається, не задовольняється піз-засобами. П'єремога була очевидна і вона бачила перед собою рівний шлях. Стефен буде її невідомим, заспокоюватиме її примхи, а вона, коли він заслухає на це, дбатиме, щоби була гарна для нього.

На другий день уранці в готельній кімнаті у Бат, де вони переночували, шез капелюх. Вера спочатку не хотіла в це повірити. Та капелюх не було ані в пуделку, ані на канані, ані під лавою, ані під ліжком, ані десьбудь інде. Коли вона вийшла всіх своїх зусиль, щоби його знайти, втратила тумор і хотіла, щоби її чоловік знав про її настрій вже через саме питання: де міг подітись її капелюх. Він лежав ще в ліжку заспаний. Його відповідь зачулувала її:

— Моя кохана! — кавав це сухим тоном, якого ніколи вона раніше не чула — ти знаєш, що від учора вечір, коли ти поклала свого страпоуду, я не бачив його. Звідки-ж я можу знати, де він?..

— Алеж це неможлива річ, щоби...

А він далі:

— Я уступив тобі в цій історії, хоча знав, що вона не мала ніякого сенсу і мусиш признати, що я поведився досить коректно. Але дай уже мені тепер спокій. Коли ти десь закинула капелюх то це твоя вина.

Вера задубіла. Тепер було для неї безпечно починати сварку і вона відступила цей пункт Стефенові. Він заявив, що навіть не дозволяє згадувати урані готелю про згубу капелюха, бо має певність, що капелюх є в якомусь куфрі Вери. Решту подорожі мусіла Вера проїхати в інших капелюсі.

До СентВіль приїхали раніше, ніж гадали, Стефен кавав зупинитись перед „Метрополем“. Напроти був величезний гараж, де він був виняв авто. Фелікс повідомив, що швидко пообідає, щоби ще поладнати деякі орудки перед від'їздом до Берслі.

Коли Вера вийшла по обіді на коридор завітала, що Фелікс сидить не в гаражі, а з якоюсь служницею в готелі, і скажми правду: саме цілує її. Вера, пересвідчена досі, що Фелікс бачить тільки одну її на світі, була цим прикро вражена. Вона сказала про це розчарованим тоном чоловікові.

— То ти не знаєш, що вони заручені? — відповів муж. — Ця дівчина це Мері Салір і вона служила у мого вуйка Івана в Оклахасі. Вона перенеслась до готелю, щоби більше заробляти.

Фелікс має наречену — готельну служницю! Він, що робив на ній завіски вражіння прибраного шляхтича! Це був прикрый удар.

Та коли Вера приїхала додому, там ждала на неї маленька потіха — пуделко на адресу Стефена, де був її чарівний капелюх із листом від управи готелю, що пересилають знайдений предмет. Стефен ще раз висловив своїй жінці своє признання за її смак. Він прохав її, щоби вона зачесалась і тішиться, що вона така гарна, а таким гарнім капелюсі. Вера сповнила радощами вийшла аж на поріг дому, щоби попрощатись із Феліксом. Вона вже й вибачила йому, що він жениться із покоївкою.

Саме тоді покоївка йшла спокійно алеєю в напрямку дому. Фелікс підійшов до пані Чесвардін і попрохав вибачення, що хоче взяти свою наречену поруч себе і відвезти її авто. Його наречена має саме відпустку і він хоче скористати з такої нагоди, щоби зробити їй приємність; вона прийшла сюди трамваем.

Вера аж затремтіла від обурення. Фелікс не сказав нічого невідповідного, але як вона могла не заперічити, що покоївка мала на собі точнісінько той самий капелюх, ще й розсілася в авті, як княжна. А на все це дивились люди та інші покоївки!

Пішла шукати чоловіка, який мав в руці штилет. Та його не було ніде. Зачинилась у своїй кімнаті. Настільки інтелігентні мала вже, щоби зрозуміти, що вона впаде жертвою інтриги зааранжованої Стефеном до спілки з Феліксом. Він мусів передати її капелюх до якоїсь вранішні з проханням зробити а нього конобі і відіслати його якнайшвидше назад. З другого примірки зробив дарунок шоферові з тим, щоби він дав його своїй нареченій. Ця зустріч шофера з покоївкою перед домом теж була очевидячки зааранжована. „Ах! підлий!“ Вона ніколи не підозрівала, що він уміє бути такий злобий.

Стягувала з голови капелюх, ще раз глянула на нього, роздерла і кинула на землю.

Годину пізніше Стефен шиком вернувся до кімнати, усміхаючись.

— Стефене! — крикнула Вера — те, що ти зробив, це останнє свинство!

— Приносясь... ти вже давно повинна була заперічити, що я роблю самі свинства.

— Між нами все скінчене! — захлипала вона. — Я тебе не люблю!

Він мовчки підійшов до неї і пригорнув її до себе.

З англ. мови перекл. М. Р.



дослідах опієння явища Фарадея в деяких мінералах. Так відкритий останній 83-й перенос дістав покрито плаву „кайод“ себто „маліше вод“.

Виходило, що всі прогалини в періодичному укладі періодів були би виповнені так, що вмістив би докладно 92 перенос. Однак вирішив тепер питання, чи знаючи 92 перенос, знаємо

тим самим усі. Не можемо відповісти на це питання, не маючи певних, чи нема переносів, тяжчих від найтяжчого відомого нині переноса, себто урану. Саме за такими „трансуранами“ нині завзято шукають і деякі вчені є тої думки, що є вже навіть позначки їхнього існування.

— 0 —

Від 10-ти літ відомо **ТЕКСТИЛЬНА ГУРТІВНЯ** в соціалістичній формі

на весняний сезон поручає **ДЕТАЛЬНОЩЕ ДЕШЕВШЕ ЯК ДОСІ**

в новому дешевому приміщенні **Львів, Ринок 30.** (побіч Бочевського)

**СУКНА — ВОВНИ — ШОВКИ — ПОЛОТНА.**

ІНЖ. ЄВГЕН ХРАПЛИВИЙ.

## Про те, що тепер найважливіше для нашого села.

Міркування на тему економічної кризи не належить до дуже цікавих річей. Її головні прояви вже досить наслідатися. Її наслідки представлені. І тому, коли ці рядки мають знову видігнутися одне явище, зв'язане у нас з кризою, то тільки тому, що воно специфічне для нашого села і дуже важливе для реальної роботи нашого організованого господарського світу.

Економічна криза відбилася у нас, хліборобського народу, передовсім спадком цін на хліборобські плоди, та одночасно великим утрудненням їх продажі. Причини загальнознані: на збижених ринках тяжать великі збижіві запаси, поява на них нових продуцентів (СРСР), збільшення продукції в кожному краю („самонистарчалість“), оборона перелівом відпопільними митами. Наслідки: зменшення попитної сили хлібороба, а з цим друга частина кризи: промислова (заник продукції, безробіття) і знову посестра: криза кредиту і гроша.

Ми наїшлися у тій потужній ситуації, що самі ми не рідко про те, якими шляхами має йти аграрна політика на наших землях, бо вона зосереджена в руках держави. Полишено нам тільки невеликий відтиск праці хліборобської самостійності і добровільних хліборобських організацій — культурно-освітніх і кооперативних. І на цьому дрібному відтиску прийшлося нам власними силами протиставитися небувалому тиску господарської кризи, який на наших західних землях трічі більший, бо ми маємо на собі тягар аж трьох криз: 1) загально-світової; 2) специфічної польської; 3) окремої західно-української (перенаселення, земельний пролетаріат, брак промислу і капіталів, неможливість власної аграрної політики). Тому теж наша власна

робота, ведена дрібними засобами, не може дати блискучих вислідів. Вона хоче лише перетримати кризу і в тому напрямку має не надзвичайні, але вдовольні висліди.

Першою зарадкою господарській біді — це зрівноваження білянсу. Так воно є в кожному підприємстві, так є в державі, так є і з нашим селом. Торговельний біланс нашого села став через кризу ще більше пасивний, ніж досі. Вивіз села (в грошах) змалів не так через скількисть, як через низькі ціни, отже актива поменшились, а ввіз до села кінцевих предметів одягу і споживи та оплати (податки, данини і інші тягарі) остали на дотеперішній висоті, або в дечому (одяг!) зменшились дуже мало; отже пасива остали майже незмінні або дуже мало змінні. Через те дефіцит нашого села зріс, а проявився він у заборженні і в небувалій нужді, яка свідчить про упадок мінімуму прожиття до небувалих досі границь. А відома, що скаля вділ, в напрямку нужди, границі не має...

Зрівноваження торговельного білянсу нашого села взяла на себе наша кооперация, одна з важних діялок нашої власної господарської праці. Взялася за це зрівноваження рішуче, а шлях до цього вибрала через налаштування збуту хліборобських продуктів. Глянути тільки на величезну працю „Маслосоюзу“, видатну і дуже жваву збутову працю „Центросоюзу“, в останніх місяцях, перечислити все, що вивезено з нашого села в молочних продуктах, худобі, безрогох, дробі, яйцях і т. д., то стає ясно, що це все йде саме на закріплення торговельного білянсу нашого села, воно несе гроші до села, а не зі села.

Однак цей експорт хліборобських продуктів

з нашого села такий потрібний і кінцевий, спирається на одні дуже важні речі, а саме на відповідність якості цих продуктів. І тут питання зводиться до того, чи наше село, серед небувалої досі конкуренції, зможе відстоятися зі своїми продуктами на ринках, чи ні. А про це рішає саме їх якість. Тому праця не тільки над збутом цих продуктів, але і над їх якістю мусить йти впарі, мусить себе доповняти.

Праця над якістю хліборобських продуктів — це вже праця в самому сільському господарстві, праця над тим, щоб наш хлібороб краще, відповідніше господарював. Тому вона мусить бути ведена на місцях і мусить бути ведена зміло. А цього не зробить наш хлібороб без організації. І тому саме під теперішню хвилю виступає на перший план праця нашої культурно-освітньої хліборобської організації Т-ва „Сільський Господар“. Воно через своїх агрономів, через своїх курсантів, через свої філії по містах і кружках по селах може працювати над покращенням якості хліборобських продуктів, щоб саме ця якість могла конкурувати з іншими хліборобськими народами на загрозованих господарською скрутою світових чи краєвих ринках.

Про те, що праця „Сільського Господаря“ кінцева, висловилися вже наша кооперация. Виготовлено навіть докладну програму співпраці над піднесенням нашого хліборобства. Про це виніс теж постанови з'їзд окружних кооперативних союзів, що відбувся дня 16. і 17. квітня ц. р. Але цього всього мало. Бо треба розуміти, що справа піднесення нашого хліборобства, зокрема піднесення якості наших продуктів — це велика організаційна і освітлююча праця, яка вимагає співпраці всього нашого хліборобського загалу. Не можна вичікувати, що сам „Сільський Господар“ прийде на село, не треба жалити, що зробить те кооперация, а треба братися за організацію суспільно-агрономічної праці на місцях, треба її налаштовувати громадськими місцевими силами, треба організувати кружки „Сільського Господаря“, треба заходом всіх установ притягати агрономів на урядові філії „Сільського Господаря“. А тоді зможемо напевно поступити теж в ділянці збуту хліборобських продуктів вперед.

Не треба забувати, що саме збут села — це його найважливіша матеріальна сторінка, а його основою є якість продуктів. Тож через якість продуктів, через піднесення рівня нашого хліборобства йдимо до організованого, кооперативного збуту, а через збут до помічі нашому селу перед лихоліттям господарської кризи. Не загга це справа — але кінцева.

— 0 —

### ВІДГУКИ ДНЯ.

## Великодній гарач.

І знов Великдень, і знову святочні числа газет, і знову пишні святочні фейлетони. Не збулися мені цього клопоту, поки мого фейлетонського життя, поки терпеливості в читачів, а грошей в адміністрації.

Проходять Великодні одні за одними, а всі подібні до себе, як дві каплі води, як два періоди нашої історії. Описати добре один (Великдень, не період!) і вже вистає на всі. Паска, сир, яйця і „прощі сніди“, чарка чи звільнююча карта, а над тим усім — дзвони. Дзвони, дзвони і ще раз дзвони, бо так воно в статтях, а найкраще в поезіях святочних водиться. Мало хто з письменних обійдеться без того паламарства, а як і властивість котрому „вийти оборонною рукою“, то хіба один раз, бо на довше ніхто не витримає — мусить бамкнути великодній дзвін.

Великдень...

Дзвони дзвонять, сонце світить, народ радується... Кожен з читачів часопису має тоді час і настрій до читання. Кожен раз би прочитати в святочному числі щось геніального, а понайменше цікавого. Забувають читачі на одні: святочне число виходить на Великдень, але писане ще у великий тиждень, під час найострішого поєсту. Тому не треба за багато вимагати і святочним настроєм міряти великопостний матеріал.

Поміляється читач, коли думає, що можна якнебудь викутитися від цього великопостного гарачу і — наприклад — не написати святочної статті, вірша, чи фейлетону. Часописцем багатого дечого можна, але цього під ніякою умовою.

Не вільно я мені.

Тому...

Писав я вже про всілякі Великодні передвесні і повесні, а передовсім ці останні обробив досить солідно. Вже такі осталося ще кілька, які були може найважливіші в моєму житті, моє найбільш вагітні наслідками.

Київ 1920.

„Степаном стогоном,  
Стокватним гомоном“

Заграли дзвони.

З Лаври, з соборів,

В безкрай просторів

Котяться хвилями тони“...

Так писав я на бальконі дому Грушівського, при Панківській вулиці і вірив, що цей вірш зробить велике враження. Крім враження я по ньому більше нічого не сподівався, бо більшовицькі часописи святочних віршів не приймають, а про гонорар і не згадувати. Київські поети, вислухавши вірш, сказали, що він на десять літ спізнений, а на загаль „трафаретний“.

Я те нині кажу, що він геніальний, бо написаний у часі найбільшого поєсту, який був у моєму житті.

День перед написанням цього вірша я аїв останню жменю пшона, попивши горячою водою (сяк чи так була ваша!), два дні раніше дві жмені, а три дні — ще й останню скибку хліба. В таких обставинах написати великодній вірш — це неабиякий осяг.

І тому я гордий на це і тому спільно з того часу написав великопостні віршів, хоч не придержуючись київської дієти

Тудинка 1919.

Дзвонів не чути, бо деякі поїхали з Москвою на склад, а деякі з австрійками на гармати. Радісне совєчко присвічувало, задротовані окопи дрімать, а стрілецьтво по добрім сніданні вигрівається по під розбитими хатами подільського села.

Я пішов собі на прохл, забувши зовсім про війну і зв'язані з нею неприємності.

Нараз крик:

— „Ойкорський“!

Дивлюся: летить просто на мене залізана птаха, що не раз складала на нашій селі свої страшний ятия.

Згинути на сам Великдень? Бррр!

І дав ногам знати. Через річку, через поле, всупереч всяким пописам і льогіці.

Тікав без пам'яті.

Від тоді кожного Великодня стаю боязкий і трусливий, як ніколи.

Дуже часто тікаю навіть на „триста з оком“.

Кадлубиська 1911.

Дзвони. Співи. Радість.

Я в своїй класі. Трохи вже парубочу. Мундур на мені новий, паски гафтовані, гімназіальна шапка висока і трошки на бакар.

Під церквою виводять гагілки.

Станув, дивлюся і даю себе оглядати...

„Ой котяться без село“

Золота баріла,

А хтож її викотив

Відюкова дівка“...

Гарна була, нема що казати. Мала сині очі, золоту усмішку і велике щастя до... семо-класників.

„Ой котяться без село“

Золотий півбочок,

А хтож його викотив

Ксьондзів парубочок“...

Мене мов приском обсіпало. Я застидався як... шестокласник і втік аїл перкан.

З того часу став стидливим і стороною від жіноцтва.

Кадлубиська 1902.

Я дістав на Великдень біле убраннячко і жовті черевики.

— Нині ти подібний до людей — казали мені сестри. — Уважай, не поваляй його.

Я присягав не поваляти і був би додержав слова, якби не нахил до спорту.

Всьому винен скок через річку. Лупь скочив, Василь скочив і я також скочив. Тільки що мої товариші перескочили, а я гелнув у саму сералину річки.

З того часу боявся перескакувати всякі суспільні рови, які діяють мене від почестей і тим подібних стабілізацій.

Рогазів 1895.

Мій перший Великдень у житті.

Пам'ятаю, як нині.

Посадила мене нянька на стіл, а сама стоїть уважає, щоб часом сирників не їв. Кризь вікно і гомін дзвонів і звуки гагілки. Не відержала нянька, побігла боляй одним оком глянути, а я опершу коробку сирників до губи, а потім беркець-беркець і грим на землю.

Впав на голову і двацять літ пізніше став фейлетоністом.

Галактион Чина



## ВСЯ „ПИСАНКА“ ДЛЯ „РІДНОЇ ШКОЛИ“.

З нагоди Воскресення Христового не забувайте на писанку для „Рідної Школи“. — Нехай кожне Товариство, Кружок „Рідної Школи“, Читальня, Луг, Сокіл, Кооператива, Молочарня і т. п. — кожне підприємство і кожний українець та українка осоконцертів та інших улаштувань у часі від Великодня до Вознесіння ідуть на „Рідну Школу“. — Сповніть свій обов'язок супроти своєї дівчини й молоді для Великого Майбутнього Української Нації.

ГОЛОВНА УПРАВА „РІДНОЇ ШКОЛИ“, Львів, Ринок 10.

І. КЕДРИН.

## Галицьке нео-москвофільство.

Організовані спадкоємці передвоєнного москвофільства. — Галицьке раднофільство, як остання орієнтаційна психоза. — Нерівне трактування польської і московської хунти. — Загрози факти і здорова реакція.

Кажучи про сучасне галицьке москвофільство, щоби на дальшому місці можна мати на увазі нащадків „Русскої Народної Організації“ та взагалі того передвоєнного москвофільського табору, який гуртувався біля „Прикарпатської Русі“ й „Голосу Народу“ (т. зв. повоєнників) та „Галичанина“ і „Русского Саона“ (т. зв. старокуркулів). Отже щоби на другому місці до нео-москвофільства можна зараховувати організованих і неорганізованих членів тих трьох нинішніх суспільно-політичних груп, яких спільним резервуаром людських сил і спільним джерелом ідеологічних викрутасів (у деякого тут про ідеологію взагалі мови бути не може) було передвоєнне галицьке москвофільство. Як відомо, ними трьома групами є: 1) „Русська Селянська Організація“ (РСО), з органом у російській мові „Русский Голос“, який проповідує анахронічну, специфічно для великодержавницьких російських цілей спроторвану і тепер депо змодернізовану теорію „триєдиної нації“, з негачією українського народу, української мови й українського життя у минулому і сучасному, як самостійного національного чинника; 2) „Сель-Роб“, як еманация діво-москвофільської „Партії Народної Воли“ (від органу К. Вальницького „Воля Народу“) й холясько-волинського „Сель-Союзу“ (група Чучман—Маківки); нині Сель-Роб є проносованим легальним представником ІІІ Інтернаціоналу на українських територіях у Польщі, будучи теж лише українською по формі, а московсько-інтернаціональною організацією по суті; 3) „Руска Аграрна Партія“ (РАП), — той гурток „старорусинів“, який не хотів ані змосквофілювати (як Сірки з „Русского Голосу“), ані зукраїнізуватися (як Вальницькі й Пелешаті з буйної „Воли Народу“), лише залишившись „руським“ з одним „с“; ці „русини“, гуртуючись біля Народного Дому, як установи залежної від уряду, експлуатуючи ту установу і вводячи на її терені особисті порахунки, узалежнили себе цілком від польських урядових чинників, а й сама фірма „РАП-а“, фірма цілком фактивної організації, (в останньому часі цей гурток навіть перестає видавати власну газету) служить її членам виключно як засіб особистої кар'єри...

Тому, що темою цієї статті не мають бути — як це ми на вступі зазначали — постаріші передвоєнні москвофіли та їхні сини і внуки, розсіянні лий по згаданих трьох групах, як спадкоємців передвоєнного москвофільства, не будемо виходити у ближню аналізу тих груп, зазначимо лише одне спільне для усіх них характеристичне явище: залежність від посторонніх неукраїнських чинників. Коли РСО, безпосередньо, або посередньо через РНО, залежить у більшій чи меншій мірі від російських політичних еміграційних код, то Сель-Роб є ідеологічно-тактично та організаційно залежне від московського центру, а РАП від чинників польських. Цим фактом можна теж пояснити оригінальний єдиний фронт усіх цих взаємних смертельних ворогів — російської реакції, інтернаціональної комуні і національно-безпозового угодовського шкурництва — проти українського національного руху й усіх організаційних проявів українського національного життя...

Новітнього галицького москвофільства не репрезентує ні одна з вище згаданих трьох груп. Це наше нео-москвофільство не гуртується в ніякій партії, в ніякій означеній близьке організації. Цим нео-москвофільством є т. зв. „раднофільство“, яке живе серед нашого громадянства у цілком дикій, незорганізованій і найбільш дивовижній по своїй суті формі. З усіх організованих груп найкраще віддала зміст того галицького нео-москвофільства „Українська Партія Праці“ (УПП). Вона уявляла собою саме той якийсь місток поміж воюючим націоналізмом, комунізмом та галицькою провінційщиною і — очевидно — як такий дивовижний твір не могла втриматися на поверхні політичного життя. Тому й галицького т. зв. раднофільства не можна назвати ані суспільно-політичною течією, ані ніяким суспільним рухом. Мабуть, найправильнішою його характеристикою буде: своєрідна психоза, в основу якої входить політичний дефетизм.

Правда, кожна психоза має теж свої причини і стоїть теж, наче кожна історична подія, у хронологічному й прагматичному зв'язку з минулими і будучими. І ця нинішня галиць-

ка раднофільська психоза не є винятком випадковим і відокремленим. Її преджерелом є не тільки залишки галицької патеризаційної психики, але й передвоєнної галицької політичної школи — спирати свою політичну концепцію (вирішувати національні мрії) на якусь „орієнтацію“, у специфічному розумінні ролі покірального калита. Раднофільство вийшло на галицький терен, як колись москвофільство старого типу, як реакція на нашу політичну дійсність. До загніздаження раднофільства допомогли особливі умовини української дійсності в Польщі, які кажуть людям розгадатися на всі боки за „порятунком“. Тому й галицького раднофільства не можна розгадати як розумового політичного русофільства, в розумінні справжньої одної політичної концепції, лише як беззастережне припання того фактичного стану, що його створила московська жовтнева революція на Сході Європи та беззастережного піддання себе кермуючій волі нинішньої Москви. В цьому й проявляється рабський характер т. зв. раднофільства.

Найцікавішою спільною питоменною рисою усіх нинішніх наших т. зв. раднофілів є їхня дрібномішаність. Своєю ментальністю, щоденним світоглядом, психікою, способом життя і всіми звичками і вони стопроцентними дрібними „буржуями“, та з головою і ногами перебувають у дрібнобуржуазних сферах. Це явище тісно в'язється із тими трьома складовими чинниками галицького москвофільства, які ми зараз назвали. Отже передовсім — політичний примітивізм. Наші галицькі „раднофіли“ у величезній більшості не мають не тільки ніякої соціально-політичної освіти, але не мають теж зведеного поняття, на підставі якихнебудь матеріалів, про ідеологію та організаційні підстави Союзу Радянських Республік. Поняття соціалізму, більшовизму і комунізму це для них дерева у пралісі, поміж якими вони безпомічно блукають, — зрештою ні трохи цієї своєю ігноранцією не збентежені. В парі з цією блаженною невідомістю йде розброджуча наївність. Міркування галицького раднофіла, емеритованого радника, члена касинового товариства, які передавав недавно у „Ділі“ малій фейлетоніст, не були зовсім витвором фантазії гумориста: такі уваги на тему, як добре булоб, колиб до Галичини прийшли зі Сходу більшовики, можна у нас почути до сходу і вони справді годяться лише до збірки анекдот. Але в тороченні нахаланих псевдо-революційних фраз та заявлюванні себе раднофілами, величезну роллю грає також безхарактерність, якої підложам буває з черги здебільша або

ФЕЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 1. ТРАВНЯ 1932.

М. ЛЕБЕДИНСЬКИЙ.

## ВЕЛИКДЕНЬ У НАЗАРЕТІ.

Перша весна. Іду вперше до святої землі, про яку мріяв від дитячих літ. Іду автою. Країна, про яку знаю з географії (і як важуть мені вродилики) значібно спалена сонцем, пуста, — тепер покрита нилимом квіттів. Це так від свіжого рясного дощу. Долина та угіря квітнуть: брескви, морелі, мигдалі. Поміж помаранчевими та цитринними гранатові овочі, наче бавські воноги.

Смеркалось, коли я дороги поміж горами догналив я білі дахи високопозомового Назарету. Дитячі роки, а найновішою чистотою, виринули у мій умі. Пригадалися оповідання старого катихети, як св. Йосиф із Марією утівав до Давидового міста, шукаючи захисту. Ніколи я не думав, що ця земля досі існує, дієсна, збережена досі.

Важко до Назарету. Посередині міста стоїть „Аін Міріам“ — Маріина припини. Від давніх дахів де одного криници, відділя беруть воду для цілого міста. Довкола неї заводи світло, тамірно. Вже тисячі літ тому зупинились тут каравани, що їхали від Єгипту до Вавилону. Яка івклична, пойна чару картина, коли жінки нахилилися над джерелом, подібним до саркофагу, з галичними дрібаними. Орі дрібани під-

бивають так дивно від білого мармуру! Нічого не змінилось за 2.000 літ. від часу коли так само, в тому самому місці, нахилалась Марія із своїм дрібанком.

Досі йде спір між ученими, чи Ісус народився справді в нинішнім Назареті, чи кілька кілометрів далі у галичських горах. Там, у горах він виховувався і там сказав свої перші безсмертні слова.

Я похлав тузи між скелі та гір, на південь і роздумував. Пробував уявити собі, як тут молодий Учитель змагався із старими книжниками і фарисеями.

У матомеланській дільниці міста, на сході, стоїть каплиця, обведена муром. Здогадується, що тут був варитат св. Йосифа. Тут показують на останки стін, як на колишню домішку св. Йосифа та Марії.

Найбільша дорожнечність Назарету це церква Благовіщення. Поруч із нею тиснетесь французький монастир, допосла якого тинуться довгі мурі. Вхоломо до саду. Між червими в я вчені, що досліджують археологію цих місць.

Церква з трьома навами, багато прикрашена. На стінах кинили, що змальовують картини із дитячих літ. Широї мармурові сходи ведуть до вітара вперх. Між цими сходами ще в нинішній, до каплиці з апостолами. До т. зв. пещери Благовіщення маємо тільки кілька сходів. Тут темпо і око мунеть, звикнути до темряви. Покажуть нам стовп св. Гавриїла, на місці, де він благовістив Дні Марії. Срібні лампи кидають світло на вітар із білого мармуру.

Від вітара йдемо тісним входом до темної каплиці св. Йосифа, а відати до порохового льоху, нижче пологового. Його алує „Кухня Пресвятої Діви“. Та мало ймовірно, щоби в тих часах Марія мала свою окрему кухню; всі годі варили в тій самій великій світлиці.

Із підземельних коридорів виходимо знову на денне світло. Із манастирського саду, що весь стоїть у квітах, динимось далеко на галичську землю і на Самару.

На південно-західній небі перед нами довга гора Карміль, а в лівім прозорім воздуху — Табор. Уже в III-м літі вірили, що саме тут відбулось Преображення Христа. Колись хрестоносці обклали цю гору густим муром і побудували довкола неї залаті брами. Нині беруться гори францисканці. У далі, на півночі, видно гору Гермон серед блакитного неба, акриту снігом.

Був тихий, чудовий вечір. На галерії мінарету появилися муэдін. Мошен вірита капарисами. Голос муедина чути дивно: „Ходіть молитися! Ходіть до святині! Великий Бог! І нема іншого бога, крім Бога!“

Рівною ходою, тихо, сходиться в усіх сторін матомеланія. Після цього бачь дівони із церкв Благовіщення.

Над Йорданськими горами виринув ясний, великий місяць і кинув на весь краєвид своє срібне світло. Заблещула одна зірка на одному. У глибокій, сильній синілі висить вона як краплі кинутого металю. Глибока, свята тиша.



## Працівники „Центросоюзу“ і його фабрик бажають усім Кооперативам та їхнім Членам ВЕСЕЛИХ та ЩАСЛИВИХ СВЯТ!

матеріальна нужда або ханчність розмірно легкого заробітку. Цією останньою причиною можна лише вяснити факт співпраці у проконсованих органах „радянськості“, апотеозуючих більшовизм і всі його прояви, — публіцистів і письменників, які є саме наймаркантишими представниками дрібно-буржуазного а ще до недавня навіть клерикального світа.

Річ ясна, що таке дивоглядне явище, як галицьке радянське, зроджене з політичного примітивізму українського громадянства в Галичині, зі свого боку поглиблює ще дужче хаос понять і ще дужче дезорієнтує і дезорганізує українську політичну думку. В основу новітньої української політичної думки ляг принцип однакового відношення до Польщі і Росії; цей принцип найшов свій вислів у формулі українських національних ідеалів; як заперечення цієї формули повстало поняття „хруніди“, як національного запорозьства і політичного шкурництва. А проте у щоденній практиці бачимо стосування поняття хруніди лише до одиниць, які проявляють таке національно-політичне шкурництво у відношенні до Польщі: таких людей бойкотують, в усякому разі не признають ніякою честю приставати з ними, не допускають до співпраці на терені національних установ і організацій. Однак „хруніди“ чомусь не вважають у нас людей, які явно і немасковано черпають матеріальні користи з проповідання не то політичної орієнтації на Росію, але безкритичного славослов'я Росії, які організаційно та фінансово є залежні від московського центру і які на своєму „радянськом“ москвофільстві роблять таку саму життєву кар'єру, як оті „хруніди“ на своєму польонофільстві. Колиб напр. на прилюдному місці, як ось у каварні за одним столиком, бачили львів'яни шанованих українських громадян з таким чи іншим проводирем волинської групи „Української Ниви“, чи з кимось із відомих інших львівських „русинів“, то це викликало би безумовно, делікатно кажучи, загальне негодування і швидко нашлоб напевне відгук на сторінках того чи іншого національного часопису, надзвичайно вразливого на подібні прогріхи супроти нац.-політ. непорочности. Однак з московськими „хрунідами“ можна не лише товаришувати і приятелювати, але й засідати з ними у видалах найповажніших культурних чи господарських установ, це нікого не вражає, вважається чимось самозрозумілим і є теж зовсім щоденним у нас явищем! Повторяємо, що маємо на увазі не людей ідей, ідейних комуністів, і не свідомих громадян, політичних русофілів, лише саме тих безхарактерних спекулянтів на радянськості, як на новій орієнтації, з якої можна черпати особисті користи...

Все те явище цього дивоглядного галицького неомосквофільства можнаб остаточно легковажити, колиб воно зводилося лише до ролі одного з чинників дезорієнтації і деморалізації, яке спонукувалоб національний табір до тим інтенсивнішої культурної і громадсько-політичної роботи. Однак розростаючись, це галицьке неомосквофільство почало в останніх часах проявлятися у цілій низці конкретних фактів, яких вже не можна навіть називати делікатним словом „жалюгідний“, бо це факти вже занадто поважні. Так напр. на сором всьому українському національному громадянству мусимо переживати нині політичний процес перед польським судом, який виводить на денне світло цілу низку подробиць про поведінку одного з найповажніших українських установ. На недавніх зборах поважної професійної організації „СУПРУТ“ мали ми випадок, коли кількадесять співробітників одної з центральних господарських установ йшло світло за людиною, яка займає поважне становище в тій установі та має марку проконсованого радянського, з чим — здається — сама ця людина не скривається.

Мало того: до редакції „Діла“ прийшов недавно лист від одного українського греко-католика, в якому він отверто заявляє себе прихильником „Нових Шляхів“ і обурюється на кампанію українського національного табору проти радянськості дурійки! Поміж педагогами, які виховують молоде покоління, маємо цілу низку одиниць, які не соромляться під власними чи прибраними прикриттями виступати постійно на сторінках часописів, яких єдиною „рацією егізистенції“ є служба III. Інтернаціоналові: злобна й клеветницька критика незалежних українських партій і національних установ, апотеозування соціальної революції та груба пропаганда новітнього „пролетарського“ москвофільства...

Тому добре сталося, що серед українського громадянства почалася реакція проти тих немилних фактів. Покищо — мабуть — більшість українського громадянства не здає собі ще ясно справи з суті небезпеки і радше підсвідомо, інстинктивно відчуває її та відрухово реагує. Покищо — здається — не всі ще освідомлюють собі тотожність нинішнього „радянськості“ з москвофільством, у багато більше небезпечний і загрозливий формі, ніж колишнє галицьке культурницьке москвофільство. Якраз, одверте з усіх стидливих серпанків обличчя цього нашого нео-москвофільства покажеться у ході боротьби проти нього. Тому добре сталося, що IV. Народний З'їзд УНДО про-

ІНЖ. В. НЕСТОРОВИЧ.

## СВІТ В ОБЛИЧЧІ КРИЗИ.

За ОПТИМІЗМ У ДІЛЯНЦІ ГОСПОДАРСТВА.

(Криза і війна всіх проти всіх. — Нові теорії економістів. — Експериментування. — Автаркія та плянове господарство. — У сфері інтересів

нашої кооперації. — Гротескові афоризми.)

„Боротьба з кризою“ — це сучасне боєве завдання всіх. Як із моментом відкриття симптомів інфекційної слабости, небезпечної пошести, мобілізується всіх і вся, аби з нею покінчити, а покищо ізолюється все, що здорове, — так тепер і з господарською кризою діється подібне.

Широким фронтом — хоч не суцільним — іде на неї наступ різних чинників світу, від міжнародних організацій до найменших господарських комірок у поодиноких державах.

Шукає виходу з кризи Ліга Націй, шукає того самого енцикліка папи Пія XI „Квадрігесімо-анно“, ломлять собі голови делегати на конференціях різних державних груп, аби в районних гуртках та в господарських бльоках знайти можливість порятунку. Знов уряди всіх держав опрацьовують та здійснюють плани „ізоляції“, а ці в свою чергу зашморбують нові вузли, провокують т. зв. „реторзію“, а з тим стан війни всіх проти всіх.

Світова війна продовжується, хоч зброєю не є динаміт і отруйні гази. Її жертвами є все нові мільйони зломаних егізистенцій — безробітні, все нові тисячі зруйнованих фабрик, де змовкають сирени та гаснуть димари, зліквідованих варштанів і підприємств. Поняття світової тор-

## Ракети та ситківкові самоходові і мотоцикл. ОПОНИ

найкращих марок — по конкурентній цінах поручає фірма

Auto=Record=Pneu

ЛВІВ, ШАЙНОХИ 2.

ТЕЛ. 65-66.

говлі затрачує все більше характер чогось справді існуючого і входить у сферу мряковинного абстракту.

Ось мале зіставлення циферного матеріалу із чотирьох найбільше чільних держав за один місяць (січень):

Зауч. Д. П. Америки	1930	1931	1932
(в міль. доларів)			
експорт	410	249	150
імпорт	310	183	136
Англія			
(в міль. фунтів)			
експорт	66	43,5	36
імпорт	102	75,5	62
Франція			
(в мільярд. фр.)			
експорт	3,7	2,5	1,8
імпорт	4,7	3,8	2,3
Німеччина*)			
(в міль. марок)			
експорт	1,003	799	541
імпорт	865	560	439

\*) Німеччина експорт і імпорт за 1930. і 1931. рр. означили ми за браком докладних даних під рукою переліченими цифрами.

## Всім Шановним Відборцям і Прихильникам бажає ВЕСЕЛОГО ВОСКРЕСЕННЯ ХРИСТОВОГО фабрика цукорків і помадок „Фортунка Кова“.

голосив дня 27. березня ц. р. резолюцію, наприкінці якої „закликає усе українське громадянство і зокрема всі партійні органи та всю українську національну пресу до безоглядної боротьби з комунізмом в усіх його явищах і замаскованих (радянськості) видах“. Підхоплюючи цей поклик Народного З'їзду і вказуючи з нашого боку на кілька маркантих рис того радянськості — ждемо такого відгуку в організованому українському громадянстві й українській громадській opinii, який вимете з українських установ, організацій і товариств розсадників радянськості язви і положить край цій новій заразі.

Ці цифри мають виразну мову. Торговля корчиться, вслід за тим завмирає продукція і все те, що вяжеться з одним і другим.

З моментом, коли стверджено, що сучасна криза — це не старе періодичне явище капіталістичного ладу, передвістник оживленої кон'юнктури, а поважне розладдя в самому капіталістичному організмі, що це структуральна криза, здавалось тоді — людство є близьке спасення. Здавалось, що всі найбільші інтелекти світа старатимуться колективно знайти нові форми господарського ладу, що зуміють вони знайти спосіб, аби випорожнити елеватори і магазини скріплюючи покупну силу мільйонів мас, спавперизованих або просто безробітних. Здавалось, що їм вдасться знайти джерела нової потенційної енергії, щоби нею підігнати колесо світового господарського механізму.

Однак показується, що не легко опанувати цю масу труднощів, які звідусіль назбирались. Не легко вирівняти яскраві суспільні і державні різниці, підсилити завмираючу продукцію і консумцію, розв'язати проблему золота, зосередженого головню у двох державах (Зл. Держави Америки, Франція), сугерувати наново міжнародне довіря, яке запліднилоб світ пливком капіталом, скоротити бюджетові видатки, що рівняючи з передвоєнними роками зросли майже втричі а то й більше. Показується ще й передовсім, що важко примусити держави піти хочби на тимчасові жертви для скоординування авцій тоді, коли їм здається ще, що „ізоляція“ та „господарський націоналізм“ краще збереже їхні інтереси і згодом дасть силу зброю проти кризи. І тому зростає „ізоляція“ та роздроблюється далша боротьба з кризою. У кожній державі свій фронт. Справжня партизанка.

Правда, теоретично чимало робиться у тому напрямі, щоби сик-так зрівноважити світову господарку. Державні мужі майже не відходять від зелених столів, а економісти не залишають своїх дослідів, публікуючи щораз то нові лікарства на кризу. Ростуть гори протоколів та резолюцій міжнародних конференцій і родяться сотні проектів. І так: німецький економіст Войтинський радить із надлишки валютного покриття поодиноких держав створити збірний міжнародний фонд для опанування кризи, — австрійський Канцлер популяризує вигаданим „рафакаційну систему“ у міжнар. торговому обороті\*), чеський інженер Штарк закликає оздоровлення світових валют через „електричну енергію“ (що-ж — Детердінг хотів недавно, аби основою валют стала нафта, немовби її розподіл був кращий ніж золотого металю), і т. д. і т. д. Тих проектів стільки, що їх уже й вилувати неабияк штука...

Одночасно з тим теоретичним шуканням іде посеред ізоляції державних господарств.

\*\*) Вирівнювання цін імпортованих артикулів з цінами країнами крім мит також при допомозі імпортованих такелажів дана держава зберігає у міру експорту до держави — контрагентів.



практичне шукання. Всього світу, точніше Комуністична держава є тепер тереном господарських експериментів, хоч може вони не такі сміливі, як ті на радянському сході. А що ці експерименти у тім чи іншій мірі загрожують існуванню однієї, усієї по необхідності складають за розносом і тенденціями господарського життя. Читач щоденної преси мусить засвоювати собі масу нових понять, чужих слів, що дають право світового громадянства роєм обіснаних тепер передовинці та добру третину газет, тоді, коли раніше досереджувались на економічній сторінці. Ось: автаркія, реторія, інфляція, дефіцит, радефінція, ба навіть такі актуально-штудерні, як „дуверизм“ і т. п. Ну що ж, познайомитись із ними треба. Економічні справи є тепер більше ніж колінобудою центром догляда якого тільки групуються інші речі. Вони найближчі життя.

До речі: а хаосу теоретичних міркувань і проєктів та практичних заходів, що межують, а то й просто експериментуванням, усе більше релігійно зарисовують риси нового господарського ладу: замість свободних міжнародних оборотів — автаркія тобто самовистарчалість, — замість вільного господарства внутрі держав господарство в'язане, панівне. В якій достаточній формі владяться одні і друге та яким змістом наповняться, годі поки що перед-

бачити. Певне є лиш те, що цей зміст буде ширший, ніж той, які досі в'язали з поняттям автаркії та планового господарства.

Не вільна торгівля і каляуза найбільшого уярвлення, а торговельні договори, митні союзи, преференційні мита, контингенти і т. д. — оце категорії, які лягають в основу майбутніх міжнародних взаємин — ворожить їм економіст Вернер Сомбарт.\*\*) Та всякі ворожби — небезпечна штука.

Незалежно від основ майбутнього господарського ладу, під впливом кризи наляговується неолда реформа організаційних форм господарського життя. З них заслуговує на нашу увагу тенденція продуцентів скоротити купецьке посередництво через щораз більше поширення на заході організацій власних фабричних і філіальних крамниць. Наша кооперативна набаудова, яка є наставлена на посередництво у

мисливих товариств, не зможе залишити цього без уваги. Не лише у подальшім цім примушено вона буде згодом увести значні зміни, пристосовуючись до того майже безпосереднього контакту капіталістичного продуцента з консументом, але хто знає, чи ті події, що повзатимуть на фронті боротьби з кризою не змінять у близькій будучині взагалі вигляду нашої кооперативної організації, не примусять її перш усього скоротити темпом розбудовувати власну промисловість.

Та поки світ переживає господарську „Sturm- und Drangperiode“, з якою уформитись має згодом новий економічний режим, громадянство по всіх усях і з однією слякує за подолання, бачить усе в чорних барвах і жде, що буде ще гірше, що криза готовить усім пекло.

Проти того детермінізму, проти песимістичного мас у західних краях Європи та особливо в Америці ведеться завзята кампанія. І не тільки з нагоди Великодня, але ще добавуючи необхідність боротьби з песимізмом серед на-

шого громадянства, подаю тут кілька невеличких, але соковитих зате лагунних антикризових газет, оголошених в органі америкальського тресту прядильників. Ось вони:

„Чоловік вічно параквовний і плаксивий — це господарська гієна, трусливе, смердюче створіння, що відікає від блискучих успіхів“.

„Людина, яка нарікає на конюнктуру, робить усе, щоб її погіршити. Людина, яка вірить, перемагає“.

„Ніколи не записуй свого імені на мармурній табличці переможця, якщо хочатимеш тіло твоє в пісок одразу, а решту тіла виставляти меш на коняки доді“.

„Ми мали добу каміну, залізу, електрику. Чому нам не створити тепер добу оптимізму?“

Тих газет у формі афоризмів там більше, та тих кілька зразків досить.

Оптимізм але віра, а віра — це половина перемоги. Справді варто і нам поставити оптимізм на педестал громадянських чеснот.

## З життя українського міщанства.

(З діяльності Крайового Т-ва Укр. Ремісників, Промисловців і Торговців „Зоря“ у Львові.)

Коли говоримо про міщанство, то тільки про міщанство організоване, бо воно пропавляло обічну думку, спільну мету і амагани на ярмарку добу загалу середньої верстви в нашій цароді. Давні, історичні, церковні брацтва, а між ними славно уопенське брацтво (тепер ставропільське) при волоській церкві, яке зберігало великий архів записок про діяльність своїх братчиків майже в трьох соток літ, уже від кількадесяти літ не має між своїми членами ані одного заступника міщанства; перед міщанами в твердині їх славних предків Ставропіль брани зачинені.

Міщани-ремісники пошпилені власній долі в 70-тих роках творять нестатутний гурток „Побратим“, де обговорюють свої міщанські справи. Другий гурток вписався до чужого Товариства та згодом бачить пражений у своїх пошуваннях, покинув це Т-во і під проводом покійного майстра лжерника Льва Качоровського заходився заснувати власне статутне товариство. Мав він діяльну поміч деяких громадян за ініціативці як пок. архітекта Василя Нагірного, д-ра Костя Левинського та інших. Тоді відроджується українське міщанство через оснування Т-ва Українських Ремісників „Зоря“ у Львові, якого серці основні збори відбулися в травні 1894 р. при участі 34 членів і туди в члени вписалися і колишні „побратими“. Тимто львівська „Зоря“ — найстаріше українське Т-во на наших землях з програмою давнього ставропільського брацтва, не перериваючи досі праці ані на хвилину.

„Зоря“ поставила собі за завдання організувати українських ремісників, промисловців і торговців, розбуджуючи в них любов до нашої минушини, даючи матеріальну поміч та опіку для ремісничої молоді. Ту саму програму поширля і на інші міста в краю, засновуючи свої філії. У початках існування „Зорі“ гуртувалися як

члени самі старші самостійні ремісники, а згодом крім молодих чоловічків, на 10 літ був уже в них показаний гурток так, що сьогодні молоді своїм числом перевищає старших. Число членів, які беруться через львівську „Зору“ досягає кільканих тисяч. Ось деякі головні дати з життя „Зорі“: 1895 р. святкує „Зоря“ 10-ліття свого існування, 1900 року посвятила власний прапор, у 1892 р. „Зоря“ оснувала першу філію під назвою „Міщанська Бесіда“ в Острої, яка гарно розвивається досі під проводом голови д. Івановича Івана. Другу філію отворено в Дрогобичі. У цьому ж році заснований фонд бузони власного дому „Зорі“. У 1896 р. заснували першу ре-

ХВАЛЬНИМ ДИРЕКЦИЈАМ  
НАРОДНОЇ ТОРГОВЛІ, ЦЕНТРОСОЮЗУ  
ПОВІТОВИХ СОЮЗІВ КООПЕРАТИВ  
І  
ВСІМ ВІДБОРЦЯМ  
бажає з нагоди ВОСКРЕСЕННЯ ХРИСТОВОГО  
найкращих успіхів  
фірма О. ЛЕВИЦЬКА І С-КА.

місяччу бурею. У 1909 р. при 25-літнім ювілеї залатували купно малого дому при вул. Личаківській на власність Т-ва „Зорі“. 1903 р. невідомий добродій зложив багату тотівку, як залізний капітал до каси „Народного Дому“ у Львові як куратора, з якого відсотки річно 300 корон призначив для членів „Зорі“ як початкову поміч для власних вартатів і видів „Зорі“ кілька літ наділав своїх членів цим даром. У 1912 р. ододала малий дім при вул. Личаківській, а купила великий дім в околиці Ринку при вул. Вірменській, де „Зоря“ міститься досі.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 1. ТРАВНЯ 1932.

Я. ЗАСТИРЕЦЬ.

### Великодний дарунок.

Гумореска.

Пилип Когут, знавши популярно Когутником, дав недавно семінарію матуру і мав усе прикмети педагога. Навіть зазорошені черевички чисті адегенда, обстрижені їх хустинкою до носа. А що був доволі високого росту, то при тій функції піднісся по черзі обі ноги вгору, щоб не звалитись над міру. Тоді був він чомусь дуже подібний до чинаї. Хтось із „лазців“ обізвав йому, що по шкільних фєрхх зробиля його вчителем в недалеких селі. Когут радів, а що на досаді треба гадати в хаті, тому наслідком за-скакував до панині Стефії, доньки лісничого.

В рідній мешкало у віддаленій чотирьох залізничних стаціях. Мати Стефії, балакуча особа, знала всі тайни суєсудів на промірі — п'ятинасти миль, — буда прихильна майбутньому зятю Когутникові. Стефії гарна собі, подібна до манки, мала свої „химери“. Наприклад одного разу покинула пана Когутника в аляндії, коли він почав розмову на любовній темі і побігла в ліс за молодешкими лісами, іншим разом забрала його над дубом і там казала йому сказати... Та тим вона ставала ще цікавіша для Когутника.

У великодну суботу вибирався від до неї в гості. Купив два фунти „бомбонів“ у кооперативі свого рідного села і паторнув їх у рожевий, лаверфований папір. Хвилювала його гадка про пана лісничого, який чомусь не симпатизу-

вав в Когутником. Мабуть тому, що Когутник не обережно раз вимовився, що любить гарні кімнати та меблі і що мусить мати боля дві кімнати в стилі сецесії.

Та тато панині Стефії сказав раз серед одної розмови з п. Когутником, чи не шартом, що завіз би у себе під лісом пасіку, але не має звідки дістати бджіл. Кандидат на зятя саме перед Великоднем нагадав собі побажання лісничого і знав на гелівнуу садку дістати від свого дядька Семена певні пасіки і зазвсти його лісничому саме перед своїми осадчинами. Коли Когутник їхав на стацію, держав на колінах тонку деревляну пачку в холерського цукру, де було сім рамок з бджолами. Він знав, що бджіл не вільно вести в особливих поїздах, але потішався тим, що пачка добра, рамки підбиті клінцями, а дорога недалеко, чотири верстаки. У вагоні сиділи різні пасажирі: жиди в ридинами, міщани, селяни та аїжники. Пилип поклав „бомбони“ на полицю, а свій імпровізований вулик поставив у куток на лавці і прикрив плащем.

Іхав і мріяв. Це був пересмак зазвтринних осадчин. Уявляв собі, як Стефії витатить по то з „бомбонами“, вітатк теда, а головню тесь, коли побачить бжолу. Але спикнувшись очі і не спостеріг, що проїхав уже дві стації. Та нагло сичинився у вою крик. Це жидівка почала кричати з болю і хватнулася під коліно.

— Мене укусив вулик! — почала заповзяти. Усі подорожні аїжривалися зі своїх місць, а головню жиди. Торговці безрогами своїми великими палицями почали шукати поїзд ладками на „газюков“. Та нараз один з них, подібний до тогостого непра, як не хватиться обома руками на лице, як не стане клясти на весь світ, що на

нього напали якісь першені. Повстан переколох. Одні кричали: „Гвалт, вулик, гадоки“, а другі „першені!“ Когутник обіля як вибране простирало і тлядів безрадню. Згодом почали й інші подорожні кричати, що їх кусають першені, то під око, то в діє, то в уха. Когутник прискочив до своїх скриньки і побачив, що в стінці явився сушок і крізь дірку влітають бжолу. Він шпурнув пачкою під ноги грубоного торговця і хопив на „бомбони“ для Стефії. Хтось потягнув на лавку небезпечки і поїхав станув.

Когутник думав вітати, тоді один аїжник як не потягне його шаліцею раз і другий по плечах.

Винуватців зрівся вже й солодких „бомбонів“ для солодкої Стефії і зробився крізь вулик дозорний та уряломік. Утік він у поблизький ліс і довго в ніч виптався темними стежками, падаючи в болото. Вкінці обмачений і спухлий, ледве добрався до лісничівки. Побачивши такого нещасливого кандидата на мужа, крикнула мама до доньки: „І ти малаб вийти замуж за таку машкару!“ Коли Когутник оповідав тестям і гостям про свої страші передввввв, тоді сказав аїжничий: „А добре зробив нам цей сивобібиник... Хто нам поради обіаровувати мене таким дарунком?! Щось у нас не по-рядку...“

На сам Великдень вертався Когутник зі снушенням, сукулум носом до рідного села. Вого розпалани дазвничники і він довгий час аїставав зі суку різні скари та грошеві карі за переніс бжолу, на падежаний поїзд, за вилотювання та очищення бжолу з залізничного вага, то за лікування і бжолі аїжників, жидів і жидівок.



У часі війни 1916 р. великий приятель українських ремісників покійний лікар д-р Петро Сумишкін, який за життя безплатно лікував членів „Зорі“, записав для „Зорі“ значну готівку, та цей капітал обзичився. 1921 р. померла „Зоря“ велику втрату через смерть свого 30-літнього провідника й основника покійного архітекта Василя Насірного.

Перед війною заснувала „Зоря“ кілька філій, які в часі війни адержали свою діяльність, та по війні їх відновили і доповнили новими, так, що добре організованих в їх 12. Однак скрізь відчувається брак доброго приміщення.

Т-во „Зоря“ має завдання поширити свої філії по всіх містах краю. Щоби праця йшла успішніше, утворили в Централі кілька секцій: 1) організаційну, 2) опіки над ремісничою молоддю, 3) освітню й забавову, 4) фінансову, 5) музичну, 6) жіночу.

У 1921 р. повстала секція опіки над українською ремісничою молоддю, що під проводом старших членів має приміщення у кімнатах Т-ва, де крім розривки, слухав корисних рефератів, учить опіку й музики, руханки та спорту і дістає теплу перекуску. Крім цього „Зоря“ оплачує диригента музики, хору і вчителів руханки.

Успіхи праці не більші, як засоби Т-ва, що без фондів, полишене власній долі та безкорис-

ній праці. Все досі зроблене виключно заклади ідейним одиницям членів „Зорі“, що складають жертву і в теперішні такі тяжкі часи. Ремісники звільнені пообавлені зовсім праці. Чи сміє припинитися праця в „Зорі“? Чи можемо тієї організації убогій ремісничій молоді переважно зі села відмовити духової допомоги та дошки теплої страви? Хіба до цього ми не допустимо!

Зближається до ліття існування нашої „Зорі“ а з ним цілостітне свято відродження українського міщанства. Чи в тім часі між свідомим населенням не знайдеться хоч одна прихильна душа, що могла би поставити в центрі міста пам'ятник гідний свого імені?

З таким закликом звертаємось до всіх українських фінансових установ, кооператив та одиниць-громадян.

НАЙСМАЧНІШІ ТА НАЙДЕШЕВІШІ

СНІДАННЯ

ОБІДИ

ВЕЧЕРІ

ТІЛЬКИ У ВІДОМІМ РЕСТОРАНІ

„ГИГІЕНА“, Львів, 3. Мая 10.

КУХНЯ ЯРИННА І МЯСНА.

МИКОЛА ГОЛУБЕЦЬ.

## ЕКСЛІБРІС.

Збірник Асоціації Незалежних Українських Мистців. Перший випуск. Вид. „Ізмарагд“. Львів, 1932. Ст. 48. 4°.

Немає більше втертої та витертої фрази як та, що загаль українського громадянства не цікавиться книжкою, що збирання бібліотек, не кажучи вже про бібліофільське колекціонерство, для загалу чуже і незрозуміле явище, та що вслід за тм паде культура книжки, так щодо своєї скількості як і якості.

А коли ця фраза обов'язувала перед роками, в часі розмірного добробуту й нормальних відносин, то що й казати про сучасний момент, коли в кожного на устах одно універсальне слово „криза“, а книгарні й видавництва, наскільки не живіють з розпродажі газет, призадумуються над ліквідацією.

І саме в таку пору з'являється на обрії нашого культурного життя, щось ще більше незрозуміле аніж купування книжок, щось ще більше несподіване аніж привібування бібліотеки — журнал, присвячений українському... екслібрісові, його культурі й інвентаризації. Як це не прикро, але популярна приписка про „квітку при кожусі“, насовується чомусь сама собою. Бо й справді, громадянство, про якого любов до книг можна говорити тільки з лірою устаткою на устах, діялося оце репрезентативного й локсусового органу, який перед чужинцями очевидно, свідчитиме про „розвиток“ його бібліофільства, а культуру української книжки, з одного маху, поставити на європейському рівні.

Так, а не інакше стоїть справа з цювою першого випуску збірника АНУМ — „Екслібріс“. Об'єктивно дивлячись на справу, зродила цей збірник не пекуча, загально зрозуміла потреба, але немешче жгуча й творча амбіція кількох напівкультури культурних одиниць, які вірили, що поставивши громадянство перед доктованим фактом, стягнуть його в орбіту мистецьких зацікавлень, з якими першорядно зв'язана культура книжки й друку сучасної Європи.

„Екслібріс“ — це карточка паперу, на якій означували ймі власника книжки, а вітак і його націнавлення і віднахували й на відвороті книжкової палітурки. Із скромних первоначальних ужиткового призначення зросла ця невеличка карточка до рівня справжнього мистецького твору, обгачуючи графіку, до якої належить з титулу своєї техніки, чимсь у роді духового портрету. Екслібріс, що не дається полумати без особливого замовлення до книги, є тим самим викладником і документом бібліофільської культури одиниці й загалу.

Однак бувають випадки, коли так зрозуміла культура екслібрісу входить на безодніжжя. Знаємо чейже власників великих бібліофільських громадських книгозбірень, які не можуть спомогтися на екслібріс, а знаємо людей з екслібрісами, деколи й кількома, що... не мають книжок. Причиною першого явища буває трішніть оформити характер своєї книгозбірки екслібрісною карточкою, спонукою другого буває колекціонерська манія, оправдана тільки у випадках, коли й провідною думкою є мистецька й тематична якість, а не як це буває в почтових марках, скількість і різкість обраного матеріалу.

Та буває й так, що гурт мистців-ентузіастів, намагаючись захопити ширший загаль й заштити в ньому культурну потребу, якої він поки-

що не відчував, творить низку екслібрісів „напоказ“, й випереджуючи громадянство, ставить його перед доктованим фактом. Рахунок доволі простий, а вислід його позитивний під кожним оглядом. З одного боку запалює він мертвий ґрунт, з другого боку творить наверх ілюзію культурного досягнення, що хоч спадає на громадянство без його заслуг, всеж такі родить серед нього тугу за чимсь гарним і великим, що досі було поза межами його зацікавлення.

Останній випадок трапився власне із збірником, на який оце хочу звернути увагу.

Перед нами претарно виданий і, як на львівські відносини, що мистецьки оформлений зшиток у 48 картонових сторінок з масою репродукцій у тексті й на окремих вкладках.

Починає зшиток вступна стаття Павла Ковжуні, духового батька не тільки самого збірника, але й цілого руху в ім'я книжкового аристу на галицькому, а краще кажучи, львівському ґрунті. Ковжуні, на якого долю випало стати піонером відродження західно-української графіки, перекопує нас тут зайвий раз, як сльбоко уґрунтовані та як річево оправдані бувають ідеї й ідеали його мистецької творчості, яким завжди присвічує ентузіазм, спроможний не тільки його самого вдержати на раз обраному шляху, але

МИКОЛА БУТОВИЧ.

## ВИЛУПЛЮЄМОСЬ.

Дуже приємне явище спостерігаємо на наших західних землях. Цікавимося мистецтвом. Майже масово відвідуємо виставки, робимо прилюдні реферати з дискусіями, читаємо рецензії і навіть уже зовсім часто пишемо на мистецькі теми. Не коротенькі статті, а фейлетони довгі на кілька чисел.

З огляду на цінний час читача не можемо докладніше вступати в дискусію про національне мистецтво, а все-ж, навіть сидючи біля медвежої берлоги, відзиваємось.

Хочу трохи потішити своїх приятелів „модерністів“ вісткою, що вони не самотні. Колись попадало навіть бідолашному „модерністові“ Гете від Фрідріха фон Шпагна. Той гримав нього так: „Von dem Unedlen der Diktion, von der Erbärmlichkeit der Versifikation werde ich in der Folge schweigen; an dem, was der Leser sah, hat er Beweise genug, dass der Herr Verfasser in Beziehung auf den Versbau sich auch nicht mit den mittelmässigen Dichtern der alten Schule messen könne“.

Як відомо паризькі пані були ще строгіші до „модерніста“ Мане, що його вважають тепер основоположником чисто французького напрямку — імпресіонізму. Бідолаші малярів загрожувала смерть під ударами парасольок темпераментних парижанок, тут-же на власній виставі.

Мабуть від того часу вступ на виставу з парасольками гостро заборонено; але писати дозволяється. І пишуть. Пишуть і я.

Чули ми гасло „за національне мистецтво“; воно здорове і на часі. Актуальне воно не лише у нас. Дуже жива дискусія йде довкола цього питання тепер і у німці. Шефер та Глязер є проти національного мистецтва, Борхардт за.

й апагінити інших. Спонтанічна творчість і захоплююча своїм ентузіазмом пропаганда, це два неорівнянні елементи індивідуальності Ковжуни, а в парі з тм таємниця його великих досягнень і впливу. Чия розпоряджачи такими засобами трудно було Ковжунові у вступній статті збірника „Про книжковий апаг“ перекопати всіх і все, що шизхотна амбіція кількох одиниць, мусить стати амбіцією загалу українського громадянства, яке претендує на назву культурного, повинно особливо тепло прийняти екслібріс, що є цінністю сам у собі. Про „Сучасний український екслібріс“ від його первоначальних (Сосенко, Кульчицька, Кричевський, Нарбут) до інтенсивності поширення в сучасному моменті (Ковжуні, Осичук, Гордишський, Бутович, Сахновська) інформув нас чергова стаття М. Драгани. Кілька ідей про форму й тематику нового екслібрісу кидає, як усе свіжо й цікаво, С. Гордишський („За новий екслібріс“) тоді як І. Іванець подає і своє, може й не зайве „Слово про екслібріс“. Для тих, що не люблять абстрактного теоретизування й сухих очеркень на тему форми, тематики та призначення екслібрісу, призначений начинений парадоксами й каламбурами фейлетон М. Рудницького. „Несподіванка екслібрісу“. У момент, коли ідея екслібрісу не опанувала ще якесь „старіш“, може здаватися пропаганда „Дитячого екслібрісу“ проведена П. Ковжуном, надто передчасною, алеж ніяк екслібрісів для „наших найменших“ перекопує нас, що щасливий початок у цьому напрямі, може дати кращі успіхи, ніж серед „дорослих“, в якими разом росла їх негнучість й байдужість для справ мистецької культури. „Замітками про екслібріс“ Я. Музикув і поклоном у бік передчасної могили Б. Януша, першого з українських збирачів і пропагаторів екслібрісу, закінчується „статейна“ частина збірника. Цінним її доповненням є „Записки“, „Рецензії“ та „Бібліографія“, де подрбно й систематично зібрано думки чи не все, що досі зроблено для поширення культури українського екслібрісу.

Ілюстраційний матеріал збірника дібраний з великим смаком і любовю до справи перекопує не тільки свого, але в першу чергу освіченого чужинця (для закордону призначений політичний зміст збірника), що український екслібріс двигнутий силами й ентузіазмом гуртка українських мистців ледви не з повного провинціалізму до справді європейського рівня, має всі дані для дальшого розвитку, очевидно, якщо запал творців найде належний відгомін серед наших „вищих 10.000“.

## Одинока Українська Пральня

чистить хемічно і фарбує всяку гардеробу. —  
Прання ковпирів 20 сот.

**Е. ГОВИКОВИЧ**

Львів, вул. ДОМІНКАНСКА Ч. 4.

У цікавій статті з нагоди непорозумінь довкола німецької виставки в Осльо в обороні національного мистецтва стає Вестекер. Він вважає ренесанс — мистецтвом Італії, імпресіонізм — Франції, готику — Німеччини. „Німецькими“ артистами наших часів є для нього Корінт, Слевотт, перед ними Мунх, Голдер, Ван-Гог. Ретика мистецтва клас, бо: „соціологія не ретика мистецтва клас, бо: „соціологія не естетика четвертого стану, а чиста естетика не соціологія мистецтва буржуазії“. Та парі є що іншого, „він має іраціональну демонічну середню і матефізичний простір, — з них і постає все мистецтво“. Далі він каже, що національного мистецтва не можна хотіти, „доно мусить рости. Але можна і треба все розвивати, що затримує ріст національного мистецтва“. На його погляд ріст національного німецького мистецтва затримують: французький імпресіонізм, ідея загальноєвропейськості, раціоналізм. Він закликає рятуватись від естетизму, неханізності, абстрактності в мистецтві. Рятують бачить в боротьбі сильних індивідуальностей проти нівеляції з людською масою. Це так у німців.

У нас же положення інакше і тяжче, бо навіть найбільші прихильники національного елементу визнають потребу маленького запозичення техніки зі Заходу. На наш погляд таке запозичення віконця на захід для нас шкідливе і пришеде до загумковості та поверховості, до провінціалізму, до „культури ніжнано старож“, як висловлюється князь Трубецькой про українську культуру.

Щодо західних наших земель, то, як відомо, надлірняні закладають галичанам т. 33.



культуру твердого копирки", розуміючи під цим обв'язку форму негандонової цивілізації. І дійсно, ця "культура" в Галичині як не "дубом", то бодай "дубами" процвітає. Є копірні рогати, що емітують оперують потрібне добре голіве підборіддя пана меценаса, є і високи як дзвенця, як посада пана радника, є навіть ажурні — власника мавриет на моту-вочках, а білі як сніг, що морською піною об-дають дубелі паря власника конфекційного смітника, і чотирикутні червоні руки аматора джебонду і такі віз парфуми з трюхистроїми проміром ділення, є ще багато інших і всі вони є символом культурної поверховності.

Отже вважаємо, що мусимо широко відч-инити вікно для західної культури. Думаємо, що краще тасло Зерона "Засвоєння джерела єв-ропейської культури, бо мусимо їх знати, щоб не залягати назажди провінціалами" тасло це вічно актуальне, інакше зандіємо в "са-

мощности, небажаний вчитись, в зероуміа-сти". Тому розуміємо позицію АНУМ'а, який хоче влустити трохи свіжого повітря в наш а-румпок. Але одночасно не заперечуємо потре-би відродження нашого національного мистец-тва та щодо небезпечки загальнєвропейсько-сти. Тому поділяючи артистам волю іти за-власним артистичним інстинктом та покладаю-чи надію на свідомі індивідуальності призна-ємо і потребу корисної праці наших теоретич-них мистецтва. Іх завданням є тут, як каже Весте-кер, "розбивати те, що затримує ріст націо-нального мистецтва", та тільки не способом "чаромутія", пильколуства та диктаторського гуляйвіства. Звільняти їх, щодо цього, мож-на приріпати до звільнення ключки, що допома-гають курчатам вилуплюватись, розбиває дзьо-бом шкаралупу яйця. Але біда, коли ключка га-тить дзьобом як молотом і топче яйця ногами. Берай.

Ім кару, передбачену в дитичних постановках за-кону.

Щодо вина обвинувачених Тильчака і Га-врила Метельського, то погляди в трибуналі були поділені і тому їх справу трибунал першачи на-доруго звичайного поступування.

Серед сирваді гробової тиші на сазі за-брав слово оборонець оба. Голова пос. др. Ст. Баран і поділюючись на постанову арт. 624 ко-дексу жарного поступування просив, преділа-ка трибуналу справу його члента передати за-ді президента, подіючи подріба мотива: що промовляють за преділошенням його члента до помилування і преділаючи рішачаю суваді письмевне виготовлення цієї просьби. В тім са-мих дусі промовляв даліш обор. др. Брикович в імені оба. Голова і пос. др. Ладина в імені оба. Олексі Метельського.

Безосередньо по розправі преділака Це-гальський зрєфєрував телефонічно хіа роз-праву, впрок і його мотива та просьби оборо-нці дотичному референтові в міністерстві ста-вельности, котрий від себе має зрєфєрувати справу цнальній канцелярії президента держави. До самої годийи вечер в середу 27. ц. м. від-повідь в Варшаві ще не наспіла. На випадок, коли президент держави не скористав з прєсу-гуючого йому права помилування, вирок смер-ти буде виконаний в четвер 28. ц. м. в полудне.

В годийи четвертій попол. в середу ріди обвинувачених і оборонці др. Баран, др. Лад-ка і др. Брикович за дозволом преділака роз-праву Цегальського відідали у вчизні засу-джених і попрощалися з ними. Мимо великого трагізму хвалі всі були спокійні.

Після тих відідали лавис у вчизні місц-вий сотрудник о. Степан Колікаський, щоб висповідати засуджених і приготувати їх на до-рогу, з котрої немає вже повороту.

#### ВИКОНАННЯ ПРИСУДУ.

Президент Річпосполитой помилував спо-мж засуджених на кару смерті у звязку з за-махом на селянина Затирку в Вікні тільки Олек-су Метельського. Присуд на Якова Пришляка (з Вікни) і Павла Голоюда (з Текляки) затвердив. З уваги на те в четвер в год. 12.30 в полудне при-суд виконано. Оба названі селяни згинули на шибениці.

## Бернард Надель

упр. дентистичний технік, довголітний технік дент. заведення Д-ра Карла Швайгара, приділяє від 1. квітня лише при вул. св. Анна 5, 1. п. ці-лий день без перерви.

#### В ЖЕНЕВІ НИЧОГО НЕ ВПРАДИЛИ.

Англійський прем'єр Макдональд висловив на прєсовій конференції в Женеві своє розчару-вання рішадими розмов, які мав в останні дні з Стімпсоном, Тардіє, Брінгтоном і Грандієм. Такої самої думки ціла британська делегація, а так само американська, що найбільше інтересу-ється морським розробництвом та далішню до-лею льондоського трактату. Нема ніякого на-преступлення Франції в Італії до тієї угоди а на думку британської делегації Велика Брита-нія, Злучені Держави і Японія не зможуть вер-гати теперішнього стану морських збрєсєв, у-стійливого в цьому трактаті. Макдональд зажу-рился тепер вісткою про валузу Тардіє, яка не поволяє йому віділати в Женеву. А він споді-вався, що розмова з Тардіє уможливить порозу-міння. Щодо льондоської конференції то на дум-ку Вели. Британії хоча треба розв'язати великі господарські і фінансові збрєсєви. Даліше відкладати рішення не можна, як так даліше пі-де, то в кінець цього року припиняться всяка торговельна виміна між державами. Стімпсон відідає в п'ятницю до Америки, а також Брін-гінг відідає тогож дня в Женеву.

#### ОСТАТОЧНЕ ПЕРЕМИР'Я ПІД ШАНГАЕМ.

У вівторок удалось остаточно закінчити перемир'я під Шангаєм. Наслідком нової угоди припинено велику ворожу акцію. Китайські вій-ська не будуть даліше наступати, а японці від-ступлять аж до міжнародних діляниць. До при-пинування відвороту буде встановлена міпа-на комісія.

#### ГОЛОСИ НІМЕЦЬКОЇ ПРЕСИ.

БЕРЛІН. 28. IV. ПАТ. Німецька прєса в ши-роких коментарях в Женеві атакує прем'єра Тардіє, що не приїзав на конференцію преділа-ючи з держав Правивіні часосичи закінчують йому саботаж конференції, підкрєслюючи, що його вагла неспроможність не залуга диплома-тична. Критикують тем тактику Брінгтона, що уми-кав пленарних засідань, зазначуючи, що наку-лівіші рєфератови не вєдуть до успішних від-сідань.

## Наглий суд в Тернополі.

### ТРИ ВИРОКИ СМЕРТІ У ЗВ'ЯЗКУ З ОУН.

Після промов оборонців пос. д-ра Барана, др. Бриковича і пос. д-ра Ладика вівторок ве-чором відрочено розправу до 11 год. передпо-вуднем в середу 27 квітня ц. р.

По отворенні розправи в середу промовля-ли два останні оборонці др. Калин і др. Олій-ник, домігалися передати справу на дорогу звичайного поступування, почім преділак роз-праву Цегальський запитав обвинувачених, чи мають що сказати на свою оборону. Оба. Олексі Метельський, котрий видав всіх обви-нувачених, а на розправі у вівторок 26 ц. м. крім цього додатково без окремого питання пред-ілака видав ще багато молодих людей з ріж-них сіл скалатського повіту як приналежних до тайної терористичної організації ОУН (Органі-зації Українських Націоналістів), просив про-засудку, бо до замаху намовили його обвинуваче-ний Голова і Пришляк і дали йому револьвер та приказали під загрозою смерті убити Васи-ла Затирку як поліційного конфідента. Вони також атакували його до терористичної органі-зації гуртка ОУН у Вікні і давали лєтючи цієї організації до розлізання у Вікні і в околи-ні. За засудку і помилування просили теж всі ін-ші обвинувачені крім одного Голоюда, а оба. Гаврило Метельський просив помилування на-віть перед пачу. Взагалі обвинувачені робили ержачки радше пастухів від гусей, за дєлким винятком оба. Пришляка, а не якихсь револю-ціонерів. Глядо від початку до кінця держався тільки одиникий обвинувачений Голоюда, котро-го оборонець пос. др. Баран приготував зазла-дегид на смертний присуд і котрий інших спів-обвинувачених зовсім не засикував, противно як робили це всі інші обвинувачені, що у свід-стві і на розправі віддалили один другого. Він одиникий з цілої компанії є інтелігентним чо-ловиком, сином заможних інтелігентних селян з Текляки, пов. Скалат, котрого двоох молодших братів, Марослава і Володимир, сидить у свід-чій тюрмі в Тернополі під замітом приналежно-сти до ОУН так, що всі сини старого Гринька Голоюда є тепер у вчизні.

В год. 12 в пол. трибунал (преділак Цег-альський і вчотані Островський та барон Зиг-мунт Гостковський) улавав на нараду. В тім самім часі віцепрокуратор др. Врубель зарядив особасту ревізію всіх обвинувачених. Кожного з них тєрєміть ключицки но через відводи до окремої кімнати; там переводили особистий трус. В якій цілі, невідомо.

В год. пів до першої в полудне вернув три-бунал до свід розправ. Преділак розправу вівторок окр. суду Цегальський відчитав слі-дуючий

#### ПРИСУД.

1) Оба. Олексі Метельського, літ 21, греко-като. віроісповідання, української народности, мешка у Вікні, нежонатого, визнається винним, що дня 31 березня ц. р. около 10 год. вечер на-лягався убити Василя Затирку двома стрілами з толоку з револьверу системи цаган і також його поранив, вибиваючи одною кулею праве око і розбиваючи ніс, з другою перебиваючи наскрізь вухо, а то за допомогою обвинувачених Пришляка і Голоюда, що дали йому револьвер і приказали убити Затирку, чим допустився зло-чину намагаючого замовленого убивства з § 8. § 134 і § 135, уступ 3, карного закону, за що по-думці § 138 зак. кар. і арт. 32, § 1 розпорядку президента про нагли суди засуджується його на кару смерті через повішення.

2) Обвинувачений Якова Пришляка, літ 35, греко-кат. віроісповідання, української народ-ности, жонатого, батька троїх дітей, рішаника у Вікні і Павла Голоюда, літ 26, греко-кат. віроі-сповідання, української народности, нежонатого, уродженного в Пізнанці Гнізді, рішаника в Текляці, признається винним, що через налад і вораду наумисно викликав злочин під 1) опи-

саний, чим допустився злочину співвини з § 5 зак. кар. і § 134 та § 135, уст. 3, зак. кар. по дум-ці § 8 зак. зак. намагаючого, за що по думці § 138 зак. кар. і арт. 32, § 1 про нагли суди засуджується обох на кару смерті через пові-шення.

3) Справу обвинувачених Йосифа Тильча-ка, літ 21, греко-кат. віроісп., укр. народности, нежонатого, зарішаника у Вікні і Гаврила Ме-тельського, літ 40, греко-кат. віроісп., укр. на-родности, жонатого, батька одної дитини, рішаника у Вікні, обвинувачених у злочині спів-вини у намагаючому морді, як више під 1), пере-дається на дорогу звичайного поступування по думці арт. 24, § 2 розпорядку Президента про нагли суди, а то тільки з причини неадекватно-сти суддіа в усталенні вини тих обвинувачених.

На сазі розправ багато поліції, між ними всі поліційні достойники. Є і ріди обвинува-чених. В сазі тихо, відчувається подих ангела смерті. Проголошення смертного присуду при-няли засуджені і їх ріди зовсім спокійно.

З черги засіли судді на свої місця і пред-ілак подав обширні мотиви вироку. Суд при-няв за доказане, що з кінцем мин. року з ініці-атива оба. Голоюда при допомозі оба. Пришляка основано у Вікні гурток української терор-истичної організації під фірмою ОУН, котрої провідником став оба. Пришляк, а до котрої належали оба. Олексі Метельський, оба. Тиль-чак і Олексі Фік син Федя, котрі 15 січня ц. р. зложиди присягу в хаті оба. Пришляка на руки незнаного осібника (ним мав би бути оба. Го-лоюда) на револьвер в той спосіб, що положи-ли два пальці лівої руки на лофу револьверу і піднявши агору два пальці правої руки, повто-ряли слова присяги, що під загрозою смерті не зрадять своєї організації, до котрої пристали і що виконують кожний наказ цієї організації.

Суд прийняв даліше за доказане, що про-відником гуртка був оба. Пришляк, а верховним командантом і дучником з „гурою“ ОУН був оба. Голоюда, котрий в два чи три тижні по при-їзді передав в Скалаті оба. Пришлякові два ре-вольвери в приказом убити Василя Затирку то-му, що після його відомостей він — Затирка — має бути конфідентом поліції. Оба. Голоюда два чи три рази стрічався в Скалаті з оба. Олексію Метельським, котрий був посередником чи дуч-ником між ним і оба. Пришляком і котрому оба. Голоюда дав приказ убити Затирку і принаглював на виконання цієї „роботи“. Оба. Пришляк як провідник гуртка ОУН у Вікні від себе видав рі-шущий приказ оба. Олексі Метельському і оба. Тильчаків убити Затирку, дав їм револьвери, навчив їх з ними обходитися та через оба. Га-врила Метельського рішнов зі свого боку при-наглював їх виконати замах на Затирку. За-дяки тому приказові оба. Олексі Метельський виконав дня 31. березня ц. р. замах, про який і сказано више.

В мотивах вироку сказано також, що оба. Пришляк з кінцем мин. року і з початком біжучого року припоручив оба. Олексі Метельсько-му і оба. Тильчаків розкинути по Вікні і око-лиці лєтючи ОУН, закликаючи до національної революції проти Польщі, а лєтючи ці одержав від оба. Голоюда. (В дійсности були це лєточки, про котрі свого часу була передовиця посла др. Ст. Барана в „Ділі“ а які своїм змістом зверта-лися проти Українського Допомогового Комі-тету для безробітних і проти УНДО).

Суд не прийняв того, що оба. Олексі Ме-тельський стояв під невідлорним примусом себ-то, що не міг відмовитися смерті з боку оба. Пришляка або оба. Голоюда, а натомість при-няв, що свій злочин виконав по зрілій розвазі як член терористичної організації, яка була під приказом оба. Пришляка і оба. Голоюда.

Вини всіх трьох перших обвинувачених на-дзичку суду, вповні доказано і тому виницево



## ПЛЯН ДРУГОЇ ПЯТИЛІТКИ.

МОСКВА, 29. IV. ПАТ. В Госплані відкрито під проводом заступника голови Госплану Мамлаука всесекунну конференцію, що має визначити проєкт другої 5-літньої пляни в промислових районах.

МОСКВА, 29. IV. ПАТ. На конгресі професійних союзу в Москві виступила валяка промислових нарочитий комісар великого промислу Пятаков. Промовець говорив фактово, характеризуючи теперішній стан радянського промислу і програму уряду СРСР на найближчому будучині. Пятаков положив особливий наголос на об'єднання комп'ю продукції та побільшення продуктивності праці.

## ПРОТИ БІЛЬШОВИЦЬКИХ ЗЛОЧИНІВ.

Протест Ліги прав людини.

Ліга прав людини в громадянства в Парижі оголосила такий комунікат:

Міжнародна федерація Ліги оборони прав людини виступає з енергійним протестом проти поведінки радянської влади, що розстрілює без милосердя на границях румунських, польських, перських та китайських мужики, жінок, старців і дітей, що тікають від мук, на які виставлені громадяни радянської держави. Ліга оборони прав людини осуджує перед цілим світом ті злочини і вважає своїм обов'язком полати ті факти до відома світової opinio. Ліга домагається енергійних розпорядків задля припинення тих убивств, що ранили совість цивілізованого людства.

## ГРІЗНІ ЗАВОРУШЕННЯ В ЕСПАНІ.

Минулого вівторка прийшло в різких містах Еспанії до грізних заворушень. В Малазі комуністи атакували ратушу і ограбили багато склепів. У Валенсії, Білбао і Бургос були сутички демонстрантів з білою гвардією. В Кармолі юрба хотіла спалити монастир. В провінції Ореана демонстранти обжидали камінням цивільну гвардію, яка вжила пальної зброї, вбиваючи дві особи.

## БРИТАЙСЬКА ОСТОРОГА ДЛЯ ФРАНЦІЇ І ІТАЛІЇ.

ЛЬОНДОН, 29. IV. ПАТ. Лондонська преса повідомляє про острого, яку висловив вчора в Женеві від адресу Франції в Італії високий британський авторитет. Він заявив, що оскільки Франція в Італії не прилучається до постанов лондонського морського трактату про роззброєння на морі, то британська флотія не обмежиться до теперішнього свого стану. Якщо Франція в Італії до 1935 р. не підпише лондонського трактату, Вал. Британія скористає з клявзулі, яка дає їй право переступити рамки трактату. Той сам авторитет висказався проти ідеї відложення ренаративної справи в Льоанні та запевнив, що британська делегація налягатиме в Льоанні на дефінітивне поладнання цієї проблеми. Він висловив теж розчарування з приводу факту, що розмова великого міжнародного значення відкладається з дня на день. Згодуються, що тим британським авторитетом є сам прем'єр Мейлсворт, який на може укрити свого невдоволення з причини непрямої Тардіс з Женеви.

## АМЕРИКА НЕ МІШАЄТЬСЯ ДО ЄВРОПЕЙСЬКИХ СПРАВ.

ПАРИЖ, 29. IV. ПАТ. Паризька преса повідомляє, що останній побут Стімсона в Женеві ствердив світ у переконанні, що Злучені Держави повинні даліше здержатися від всякої інтвенції щодо європейських справ аж до часу, коли заінтересовані держави порозуміються між собою.

## САНАЦІЯ КРИГЕРІВСЬКОГО КОНЦЕРНУ.

Газета ком'ю експертів для розслідування справи Кригера, проф. Фейр заявив представникам преси, що останній оспарді Кригера полягали на стиганні зі Спанданського Банку акції копалями золота Боліви на суму 40 мільонів швейцарських франків, які Кригер дав Оманіанському Банку в якості банкові облігації номінальною вартістю 40 міль. доларів. Ці облігації він вибрав з т-ва Інтернаціональ Меч Кордореї, якому об'єдла заступити їх скарбовими бондами. Кригер не розумів свої облігації і тим способом Интер. Меч Корп. наїхався без шокрета. Аудіт коналми золота Боліви послужили Кригером на підставу до кинення на ринок нових облігацій. Кригер пропав їх за 70 мільонів швейцарських франків і досі не знає, що стався з доходами з цієї транзакції.

Спідана Кригер і Толь, який мораторія кінчиться 1. травня, просила пролонгувати її до 15. травня, коли буде оголошений закон про передачу адміністрації урядової ліквідації концерну Кригер і Толь. До того часу делегат уряду буде сидимом, що контрастно всім іншим. Сам чи так до уряду конічно не хотіли, віддавши спеціальний мораторій.

## НЕСПОКІЙ В МАНДЖУРІ.

МОСКВА, 29. IV. ПАТ. Ситуація на східно-китайській залізничній лінії загострилася. Китайці виважили станцію Сав-ча-ге на півдні. Рух на південних і східних відногах залізничної лінії припинився. Японські літаки бомбардують китайських партизанів. Залізничний і дровний зв'язок між Харбіном і східною відногах східно-китайської залізничної, отже й з Владивостоком перерваний. Японська преса повідомляє, що партизани задержали біля Сав-ча-ге міжнародний потяг і вхопили 19 пасажирів японців. Залізнична сторожа викрила спробу динамітового замаху на міст біля станції Муданьцзян на східній відногах. Арештували двох підозрілих китайців.

## НОВА ВІЙНА В МАНДЖУРІ.

З Далекого Сходу повідомляють, що японські війська в Манджурії розпочали дуже повільну весну акцію, якої від грудня м. р. не робили проти китайців. Ген. Гіросе кинув до бою 3 бригади проти китайських партизанських відділів, яких число доходить до 20.000 людей. В околицях на схід від східно-китайської залізничної та в районі долининого Сунгарі японці посуваються вперед. Японська офензива загрожувала оточенням повстанчих військ. Ген. Мурай посувається на північ від Ім-ем-по в напрямі Фан-Чен, де задумує сполучитися з бригадою ген. Нода, що маширує на схід.

## Розправа проти Горгонової.

(Четвертий день розправи).

## Що кажуть наймички Заремби.

Сьогоднішня розправа почалася переслуханням Брон. Бекерівни, що служила в Зарембі від 27. квітня. Від Люсі довідалася, що Горгонова ні мати ні мачуха, не дає їм їсти і прозивається їй: „Ти осоружна, смердюча малпо, щоби тебе шляк трафив!“ Сварки були часто. Коли Заремба своїй урядниці казав працювати в його бюрі, тому що деінде не було місця, Г. сказала за не Зарембі „Ти малпо!“ Зар. ударив її в лице. Після тієї пригоди діти виїхали до Риманова. Заремба сказав свідкові, щоби листи, які приходять до Горгонової, давала йому. Доручила йому один лист із Катовиць. Раз відвідав Г. якийсь пан. Вона його приймала горілкою та гісточками. Св. чула, як Г. грозила Люсі: „Я вб'ю цю осоружну малпу, вона мені нищить життя“, іншим разом: „Я вас усіх вистріляю“. І свідкові грозила, що вбе її за її недискретність. Діти кривдили, тому свідок шадила на кухні, щоби їм купувати панчохи. Раз св. їхала з Г. трамваем і чула, як вона запрошувала до себе якогось бльонліна, щоби приїхав до неї до Брухович. Стверджує, що між сорочками Г-вої не було селединової.

Г. закидає Бекерівній, що все, що вона зізнала, то брехня, а навіть до суду прийшла в її панчохах.

Опісля зізнавала Ольга Єзерська, що служила два місяці в Бруховичах. Каже, що для неї Г. була добра. Коли З. загинув на Г., не було його два тижні в Бруховичах. Люсі кляла Г. „Щоби тебе шляк трафив!“, а бюралістці грозила, що обіллє їй лице сільним каасом. Люсі кляла: „Хай тебе нагаа кров залла!“ (Горгонова сміється.) Предс.: Чи свідок має ще що сказати? Св.: Ще в справі тієї селединової сорочки, яку я прала, а якої тут нема. Обв.: Дивуюся, що той свідок не говорить правди, дивно мені, бо я була для неї добра.

## „Боже, що я зробила!“

Св. Марс. Тобіаш, також наймичка, що служила в Зарембі три місяці, каже, що чула нераз сварки Горгонової з Люсею, як Заремба сидів в арешті (у зв'язку з будівельною катастрофою). Жалілася, що боїться, що Г. отруїть її та просила свідка, щоб уважав, аби Г. не встигла до кави чи чаю отруї. Як скінчився крик, що Люсю вбито, Г. спочатку не було, за хвилину прийшла та сказала: „Бідна Люся, ти щось комусь зробила, що тебе вбив“. Коли всі дивувалися, хто то міг убити, Г. сказала: „То мусіли зробити комуністи (які довели до будівельної катастрофи) або огорожник (Камінський). Коли вже була поліція, хтось сказав, що нема інших свідків, крім тих на снігу, що ведуть до басейну. Св. була тоді в кімнаті Заремби. Двері до кімнати Горгонової були відчинені й Г. мусіла чути розмову поліції. Вона розплакалася та сказала до себе: „Боже, Боже, що я зробила!“ На це свідок може присягнути. Горгонова рішучо не сказала: „Боже, Боже, що тут робити?“, лише левині слова. Заслонила собі лице руками та серед плачу говорила ті слова.

Горгонова: Пане президенте, я говорила „Боже, що тут робити!“ себто, що мені робити, чи їхати до Львова полагодити конечні справи в зв'язку з похороном і т. д.

Предс.: То ливис, що ви так авзалегідь, зриває вілля убивства думали про похорон. Так можна було пізніше. Шайно зачалося все.

## КИТАЙСЬКИЙ ДЕЛЕГАТ ПРОПАВ.

МОСКВА, 29. IV. ПАТ. На основі радянських повідомлень з Мукдену, манджурська влада арештувала китайських урядовців, що товаришили китайському делегатові Велінгтону Коо, під замітом наміру викликати заворушення. Китайська влада в Нанкіні не дістала від Велінгтона Коо ані одної депеші від того часу, коли він перейшов границю. Делегация корейців, що мешкають в Манджурії, ажила комісії Союзу Народів петицію, в якій представили страшний відносини в Манджурії.

## ПЕРШОТРАВНЕВА ВІДОЗВА.

БЕРЛІН, 29. IV. ПАТ. Соціал-демократична преса оголосила першотравневу відозву, в якій звертається до робітників із закликком до боротьби з фашизмом. Цьогорічне 1-травневе свято робітничого класу буде обходити під гаслом: демонструємо за миром, фашизм це війна.

## По широкому світі.

Бельгійський парламент прийняв закон про частинну алькогольну прогібіцію.

З приводу виборів до французького парламенту зголошено 3.1617 кандидатур на 613 мандатів.

У Злучених Державах північної Америки начисають урядово вісім мільонів безробітних.

Дальше зізнавав Бл. Мазурчак, селянин із Рясни Польської, який каже, що був біля басейну. Там Пашковський найшов свічку.

## Зізнання Влад. Белецького.

Св. арт.-малар, знає Зарембу від 25 літ. Він бачив, що відносини між Горгоною і Зарембою псується, тому намовляв її, щоби розійшлася зі Зарембою. Вона жадала 10 тис. доларів, потім сказала, що згодиться і на тисячку. Пізніше не хотіла згодитися відійти, казала, що радше вбе Зарембу, діти та себе. Точно тих слів не пригадує собі. Коли Люся сказала, що віля в Бруховичах буде її, Г. відпрошувалася, що всім повбиває. Свідок сказав їй на те, що про таке треба би повідомити поліцію. Люся говорила свідкові, що боїться погроз Горгонової.

## Сензаційні зізнання свідка, що обвинувачує огорожника.

Св. Петро Кишакевич, будівельний майстер. В нього була маленька Рома, як Заремба сидів у в'язниці. Він каже, що бачив рану на руці Г-вої. Вона йому сказала, що склалася склянкою. Горгонова: Чи можете присягнути на це? Св.: Досі я зізнавав без присяги, та на це можу присягнути. Свідка записали і він і тепер підтримує своє зізнання. Горгонова: Я з п. Кишакевичом розмовляла коротко. Св.: Ви сиділи зі мною довго в кухні. Г.: Неправда.

Опісля зізнавав св. Каз. Матуля, промиловець із Рясни Польської. Він сам зголосився на свідка підчас прокураторського слідства. Він твердить, що собака „Люкс“ був лагідний, приймав навіть їжу з чужих рук. Св. має свою хату яких 50 кроків за віллею Заремби. Не бачив, щоби Г. погано відносилася до Люсі. З вікна бачив, як Горгонова та Люся нераз сиділи в вікні вижидуючи батька. Листар сказав свідкові, що мабуть Г. вбила Люсю. Свідок не вірив у це й нині не вірить. Предс. пригадує св., що собака гавкав на свідка при льокальній візії. Оборонець: Чи то правда, що огорожник говорив вам, що Г. треба було повісити в Бруховичах? Св.: Так, Камінський говорив мені те. На це я відловив: Насамперед перед трупом треба було спитатися, чому ти (себто Камінський) зробив це? Огорожник переляканий подався азад і десять хвилин мовчав. Вкінці на питання оборонця каже св., що Камінський хоч жонатий, мав із якоюсь дівчиною дитину. Камінський не хотів платити аліментів.

## ОПЕЧАТАННЯ ЛУЦЬКОЇ ПОВІТ. „ПРОСВІТИ“.

Для 27 квітня в 1 год. пополудні до домівки луцької повітової „Просвіти“ прибув референт безпеки луцького староства, вручив голові „Просвіти“ п. В. Острівському постанов староства про припинення „Просвіти“ з усіма сільськими філіями (біля 140) й наклади печатки на шафи з книжками й актами та на двері помещання. Староство наїшло до воєвідського уряду з вписком про розвазання „Просвіти“. „Просвіти“ прислугує 14-денний речинь для рекурсу до воєвідства. Припинення „Просвіти“ апало на українське громадянство, як грім із жесного неба.

Хто не платить за часопис міняє рідну пресу.



## Софія Боршакова.

Париж, 18. квітня 1932.

17-го квітня померла у 41 р. життя в Парижі дружина відомого нашого історика Івана Боршакова. Її особі вжито не тільки дослідник наших минулих зв'язків із Францією неопінену співробітницю, але й усі ми, що оцінюємо вагу тих зв'язків і нині, визначну культурну силу.

Покійна була шведського походження (із баронів фон-дер-Лявців, основників тевтонського ордену, її дід був генерал-губернатором азово-бережної України). Сама вона виховалась на Полтавщині до 17 р. життя, як донька багатого землевласника. Мати її була зі старого українського роду гетьмана Апостола. Дома дістала вона солідну вищу освіту та володіла прегарно французькою, німецькою та англійською мовами. У Петербурзі скінчила т. зв. «Бестужевські Вищі Жіночі Курси» і була одночасно «фрейліною» на царській дворі. Мабуть був це єдиний випадок в історії старої Росії, коли студентка займала одночасно таке становище. Її поява в українському національному костюмі на балі в «Зимовій Палаті» у 1913 р. з нагоди 300-ліття династії Романових наїшла навіть відгук у пресі, що «мазепинський дух» проник уже до двірських кох.

Вперше вийшла покійна заміж за гвардійського старшини та тутко з ним розійшлася. Страхіття війни та революції, підчас яких втратила вона брата, сестру та батьків, загнали її на чужину. У 1923 р. вийшла вона заміж за І. Боршака і від тоді почалась її жива наукова та тодішня діяльність у Парижі. «Життєпис Мазепи» і «Пізнані Орлик» присвячені їй не із звичайного ентузіазму, а як справжній співробітниця. Крім праці в бібліотеках і архівах, вона брала живу участь на вечорах і відчитках, де обирались знавці Східної Європи. Спільно із Р. Мартелем вона переклала Шевченкового, І. Гуса, що вийшов у «Монд С'яв» і підготувала франц.-український словник, який має вийти в Всеукраїнській Академії Наук.

Доказом призначення для її таланту та праці була участь у її похороні дня 20. квітня визначних чужинців, професорів, письменників і журналістів, що знали її особисто.

## НОВИНКИ

— **ВЕСЕЛИХ СВЯТ** з нагоди Великодня бажаємо всім нашим співробітникам, диспувантам, передплатникам, читачам і прихильникам.

— **Приймаю як давніше** в моїм заведенні прив. Сикстусий ч. 17 від 9—1 і 3—6. — **На сс.**

— **Українська робітня футер Юліана Глушенського**, Львів, вул. Коперника 16. П. пов. 792-7.

— **Де купити дешево дійсно добрий годинник, срібні або золоті вироби?** У Івана Зельтенрайха, Львів, пл. Маріївська ч. 5. 1728 6—30

— **І. травня** в Великдень! Всі купуємо цього — так як кожного попереднього року — знамениті вузенини і масиво всіх родів — першорядної якості — у нормальних цінах — тільки у Ф. м. Теодор Пявля, Львів, ул. Руська 16., тел. 59-74. 1670 10-10

— **Додаток до святочного числа „Діла“.** Разом зі святочним числом вислаємо всім нашим передплатникам безплатно святочне (9-е) число татирного журналу „Зізн“.

— **На карти „Рідної Школи“**, що звільняють від альмогольних напоїв з нагоди Воскресення Христового зложили в зол. отсі Вл. Громадин (ки); зі Львова; по 20: радн. Ілля Кокоруді і Іван Тихот; по 5: Дмитро Великанович, Володимир Кузьмович, д-р Іван Раковський, д-р Микол Коновальцев, Микола Ластовський і Лев Чубатий; по 3: Володимир Онуфрік і Іван Герасимович; по 2: Таранькова Софія, Юра Шкрумеляк, Володимир Целевич, — Іванна Геринюк — Залешані і Леонія Ванджурова — Радом; Публічний Ішдор від українців з Познаня 21.40. Хто далший?

— **„Експрес“.** У статті М. Голубя під повним заголовком в нинішньому ч. „Діла“ зайшли друкарські помилки, які оце справляємо: 13. і 14. рядок зверху І. шпальти замість „бібліофільських громадських книгозбірень“ має бути „до бібліофільських громадських книгозбірень“; в 9. рядку зверху ІІ. шпальти замість „книжково-го зриву“ має бути „книжкового анарху“.

— **Ще одна українка** фільмовою артисткою. У відомій французькій фільмовій тижневику „Pourt vous“ (Для вас) у числі з 14. квітня знаходимо таку інформацію: Ролю Грушени в новій англійській версії „Братів Карамазових“ грати знаменита артистка Анна Стен, яку недавно завітали до Америки. „Вона вродилась над Чорним Морем, у... Київ, а в її молодість не завідало світле сонце“. Імя Анна Стен, очевидки, вигадане; яке дійсно? Невідомо. До речі слід згадати, що Анну Стен бачили ми вже у фільмі „Карамазових“ у Львові, саме цього місця.

— **Новий директор державної гімназії** з українською мовою навчання в Перемишлі. Довідуюсь, що Міністерство Освіти призначило в дорозі конкурсу директором гімназії з українською мовою навчання в Перемишлі з днем 1. квітня ч. р. п. Степана Шаха, проф. державної академічної гімназії (головнозаведення) у Львові. Цього тижня новий директор обійня уже управління.

— **До відома радіоаматорам.** Пригадуємо, що львівське радіо передає у п'ятницю 29. ч. м. страстні псалми, які відіграв в Успенській (волицькій) церкві у Львові мішаний хор під управління проф. Прокопівича від год. 6—7. ввечерю та воскресну Службу Богу, яку відправити єпископ Будка в сослуженні духовенства в неділю 1. травня від год. 9.50 ранком. — В неділю 1. травня ч. р. (на Великдень) відіграє п. Галя Левницька, відома пиїстка, у львівському радіо від год. 6.16 ввч. два твори: В. Баранського циклический твір у трьох частих „Любов“ і Левка Ревуцького „Прелюдія“.

— **Арештування в Тернополі.** Тернопільська поліція, одержавши інформації, що місцеві комуністи приготували лютючки на 1. травня, перевела 30 ревізій, в часі яких — як повідомляє ПАТ — заквєстїонувала різні матеріали й ручну дружину. Арештованих передано судові.

— **Весняний сезон у Черчі.** Як довідуюсь, приготування до весняного сезону в Черчі, який починається 20-го травня, у повному ході. З огляду на загальну кризу, дирекція жиєня знизала ціни купелів та постаралась про знижку ціл утримання у пансіонах. Закладовий ресторан „Палатка“ і пансіон „Роксоланна“, у піднаймі спілки: М. Кулінич і Т. Витанський, будуть ведені аравково. Знаменита кухня м'яса і дитична під лікарським наглядом, метка прислуга і повна вигода для гостей. Інформації: У права Мінерального Жиєня — Черче, п. Рогатин. Для львовин з чємюстю: п. Р. Пашківський, вул. Підвала 7/III. тел. 57-79, між год. 10—1.

— **Проти тайних горалев.** В селі Бервічівку пов. Броди органи скривової контролі перевели з поліцією ревізії, глєдаючи за апаратами до самогонки. Коли у одного господаря найшли такий апарат, зібралось перед його хатою кількадесят людей, що заатакували поліцію камінням. Поліція — як повідомляє ПАТ — дала для постраху кілька стрілів на пострах у повітря, наслідком чого люди розбіглися. Арештовано 10 осіб.

— **Шевченко по польськи.** Накладом Держидату в Харкові вийшов збірник поезій Шевченка в польській мові (переклади Сирокомлі, Совінського, Твердохліба й ін.). Переклад редагував пок. В. Гнатюк і Цотів (?).

— **Епілог демонстраційного страйку.** В Кракові відбулася судова розправа проти 40 осіб, обвинувачених у злочині публічного насильства у зв'язку з демонстраційним страйком 16. березня ч. р. 21 обвинувачених засуджено на кару від 7 днів до 1 року в'язниці, при чому 5 обвинувачених кару відложено.

— **Редукції у варшавському магістраті.** Превидент м. Варшави повідомив усіх начальників магістратських відділів і директорів міських підприємств у справі персональної редукції в міській службі. Він ствердив у своєму об'язнику, що господарська криза, яку переживає Варшава з цілим краєм, приневолює міську владу приновити видатки громади до зменшених доходів. Наслідком того магістрат мусить зменшити міській агенді та перевести персональну редукцію і то з днем 1. травня ч. р. Професійні союзи міських службовців відбули спільну нараду й запротестували проти заповіданих редукцій.

— **Сім і пів мільона зол. для безробітних.** Головна управа фонду безробіття у Варшаві установила бюджетовий прелімінар на травень ч. р. Цей прелімінар передбачує між іншим суму 7,560,500 зол. на підмоги для безробітних робітників.

— **Більшовицька біда.** Тому, що запас заграничних валют у радянській державній касі вичерпався, радянський уряд рішив відкликати із заграниці студентів, що вчаться на державні кошти у заграничних вищих школах. Значна частина студентів, що дістали записи вертати, відповіла відмовою, зрікаючися всяких підмог, щоби тільки могли остатись за границею.

— **Нагала смерть наслідника Чеховського.** В мешканні при вул. Пелічинській у Львові помер нагло Тадей Сичук, аспірант поліції, керівник бригади протидержавних проступків. Сичук прибув недавно до Львова зі Станіславова і післав бивства ком. Чеховського обійня його становище. Умер на удар серця, бо нарікав перед тим на серйозні недомогання. Мав 31 років.

— **Кілько людей живе в містах Польщі?** На основі обчислень, опертих на останній конскрипції у всіх 636 містах Польщі живе 8,679,979 осіб. Значить, тільки четверта частина населення Польщі міщани, зате три четвертини селяни.

— **Фальшиві долари.** У Відні й Будапешті по'явилися фальшиві 100-доларові банкноти. Фаль-

шивники пустили такі банкноти між іншими лікарям, у яких лічилися. Поліція думає, що банкноти сфальшувала міжнародна шпайка під проводом якогось Венета. Здогадуються, що фальшиві банкноти фабрикували на велику складу в Радянщині.

— **Чотири злодії в скринях.** На залізничній магазині на головному дворі у Варшаві порганізовано напад по американськи. Перед кількома днями привезли до магазину дві великі скрині. Вночі, коли магазин був замкнений, вийшли з тих скринь чотирих злодіїв, що спакували що цінніші товари і хотіли вийти. Палаорідні стукіт у магазин почула залізнична сторожа і пробувала злодіїв зловити, однак вони стероризували сторожів револьверами і втікли.

— **Бійка селян з жандармами.** В селі Пископей в Берату в Альбанії прийшло до кривавих сутичок між жандармерією та населенням, причому ажито машини військ. В час бійки у'пало багато селян трупом і 12 жандармів вийшло з ранами.

— **Боялися кінця світа.** В місті Асуціон, столиці Парагваю вибухнула 26. ч. м. лавина. Люди побачили, що небо нараз почервоїло якось дивно, і по місті розійшлася погорлоза про кінєць світа. Тисячі осіб побігло до церков і заповнили їх битком. Свещеникам з трудом удалось їх успокоїти. Причиною лавини були набуті лавини вулканів.

— **Найбільша церква на світі.** У місті Ліверпулі в Англії буде незабаром викінчена найбільша церква на світі, збудована заходом англійських католиків. Церква буде займати простір 70,000 кв. м., отже більший ніж більшість св. Петра в Римі. Найбільшою досі катедрою (не базилікою) на світі була катедрал в Селізі, що займає простір 42,000 кв. м. Найдовшою катедрою в Англії була досі катедрал у Вінчестері, що має довжину 187 метрів. Катедрал в Ліверпулі буде мати 246 м. довжини і міститиме в собі 46 вітарів, не числячи каплиць під землею, вибитих у скалі. Головний вітар буде знаходитись в перспективі головної нави, присвячений Спасителєві.

— **Чим захоплюються парижани?** Одного зі спеціальностей Парижа є рухомі буди з усіма дивами. Рік-річно у квітні ціла ода ділянки міста повна таких рухомих „театрів“. Раніше почесне місце у тих видовищах займали т. зв. механічні розваги: годинник, автомобілі, що разураз на себе наїзжали, штучна івада по морських хвилях і т. д. Тепер головну ролу грають такі „люди-феномени“ і „чуда природи“. За кілька су можна побачити чоловіка-скелет, жінку без голови, діячину з Марса, товсту нормандку вагою 460 кіло (тут-же важку її), патіонге теле, живу, здорову, з офіційним свідоцтвом жінку-рибу" й осяа, що всіля тігнуги, деліканські тигари... Тисячі публіки провалюються крізь такі буди, захоплюються і дискутують на тему: котре диво цікавіше.

— **НА НЕРВОВО ХОРИХ** і тих, що терплять психічно, нагліно ділає природна гірка вода „**Franciszka Józefa**“ причинється до доброго травлення, дає їй спокійний сон, зльняє від тяжких думок. Домагайтесь в аптеках. 1754

— **Успіх граматики.** Французська Академія видала офіційальну свою граматичку. За один день продали з неї в Парижі 50,000 примірників. Відомо, що кожний інтелегентний француз уважає своїм обов'язком говорити та писати чистою літературною мовою.

— **Французький президент нехтує етикетом.** Париский журнал „Езекут“ (На підслухах) оповідає про нові звичаї в палаті нового президента в „Елізею“. Поль Думер окружив себе новими людьми, здебільша молодими. Його звучки, що прихили з ним, внесли в надуту-святочну атмосферу палати багато бадьорости й сміху. Уся та служба й урядовці, що заступають досі „церемонійні“ звичаї трохи збожежени по'яною типової буржуазної рідні, що живе широко та ясно, але зовсім не охочуть із президентською етикетом. Шеф „протоколу“ де-Фукієр має з президентом хлопоту. Недавно Думер шеф; вийшов на 20 хвилин перед 12-ю год. і не сказав куди. Шукали його у всьому Парижі при допомозі агентів і телефонів, надаремне. Вернувся він аж у год. 4-й. „Я був на обіді, в сусідстві, у приятелів“ — сказав. „Алеж пане президенте...“ — „Я знаю — перебив президент великому „об'язнику“. — Мені вже оповідали цю історію. Президент Дешанель хотів раз вийти бічними дверима і варта його затримала. Він пригадав, що він — президент. Варгієник признав, що пізнав його, але не пустив його, бо має формальний наказ питати кожного, яке є „гасло“. Дешанель гасла не знав. А я (каже Думер) виходжу завісиди просто головними дверима і нікто цього не заперімічує.

— **Вибух у копальні.** Як повідомляють з Берліна, в копальні „Конкордія“ в Забрю експлодували гази у глибині 150 метрів під землею. Кілька десятків робітників загинуло.



— Замість маетку довги. За згодою вдови по англійському письменнику Уельсі встановлено судовий нагляд над спалковою масою. На диво Уельс не тільки не оставив маетку, але довги у висоті 80.000 фунтів, на які найдено покриття 16.000 ф. шт.

— Вкрали скриню золота. Із Познаня повідомляють, що на граничній станції в Збонішнію пропала скриня золота, вислана з Голландії. Золото було призначене для одного варшавського банку. Скриню вкрали з кімнати начальника поштового уряду, де лежала перед висилкою до Варшави. Арештовано одного митового урядовця та одного робітника.

— Графічні Завелення „Унія“ Львів, Мілковського 5 (тел. 92-97) складають цією дорогою всім своїм П. Т. Клієнтам побажання веселих і щасливих Свят.

— Сходина матуристів Української Академічної Гімназії у Львові з р. 1892 відбудуться дня 5. травня ц. р. у Львові в Філії Української Гімназії (Народний Дім) в годині 8.30 рано. Просимо всіх Товаришів у тім дні з'явитися у вказаному місці. — За Товаришів: Д-р Василь Щурат, Д-р Філіп Евин.

— „Мистецтво“. Вже вийшло перше число багатого ілюстрованого мистецького чвертьрічника „Мистецтво“, органу Асоціації Незалежних Українських Мистців. Передплата: річно 20.— зол.; піврічно 11.— зол.; окреме число 6.— зол. Адреса адміністрації: Львів, вул. Косцюшка 5, В-во „Ізмарагд“. Чек,konto П. К. О. 153.445. Зразкових чисел не висилають.

— Фірма О. Левицька і С-ка, Львів, зложила в нашій Адміністрації зол. 150.— як дар на писанку „Рідній Школі“.

— Окружне Сокільське Свято 5. червня ц. р. Довідуємося, що „Сокіл-Батько“ уладжує з нагоди 30-ліття Сокільського Маршу на площі за Стрийською рогачкою в неділю, дня 5. червня ц. р. Окружне Сокільське Свято. Здви́г має бути образом цілорічної діяльності сокільських гнізд. Побажанням булоб, щоби це Свято пригадало нам гарні висліди здви́гу 1914-го року.

— Замість святкових побажань зложили на „Дар Просвіти“: о. Гавриш Омелян, Урмань 2 зол., Левицька Ася, Львів 10 зол., о. Воскрес Григорій, Сопіт 10 зол.

## Геть алкоголь зі святкового стола!

Бувають хвили, як людина хотіла би посвятити виключно радощам, безтурботному випи́нчові після важких буднів. Вона шукає забуття. Гарно та корисно, якщо вона його находитиме в забаві, гутірці з приятелями, проходах, спорті чи мистецтві.

Та погано і шкідливо, якщо вона його шукає в задурманюючих отрутах, які за хвилини забуття кажуть собі дорого платити втратою людської гідності, здоров'я та гроша. Такі отрути — алкоголь і нікотина. Вони підступним способом вкралися в довірі людини, ще тоді, коли вона наче дитина не розуміла, що під веселою маскою блазня криється жало гадюки.

Цей підступний весельчак сідав разом з людиною до святкового стола, пів перед прип'ярах і забавах. Коли підбальорював — хвалили його, співали похвальні гимни. Але коли затроїв — забували про нього, добували шабелі та ножів і замінювали свято на бучу і різню.

І так бувало в нас від давен давна...

Але перейшла понад нами хуртовина. настав час покути й поправи, прийшло зрозуміння, що підступний приятель не тільки зводить руку брата на брата, але й цілому народові закладає на шию ярмо. Що після пирів неминуче остає черепа, руїна та розвал. Оттоді що розумніші люди, проснувшись, кидали могутній клич: *Геть алкоголь зі святкового стола!* За нами руїна, кругом горе, голод і безробіття та неволя, перед нами непевне завтра. Геть одурманюючі отрути з нашого життя! Що більше свято, що світліший празник, тим більша повинна бути наша стриманість, тим тверезіша наша думка в радощах, чи спочинку необхідним для нових діл.

Оце наспів Великдень. Ще і ще раз кличемо до всіх, хто не хоче „спати ходячи, тинятися гнилою колодою“ тільки „жити, серцем жити і людей любити“!

Геть алкоголь! Святкуймо свята тверезо, ошадно та з гідністю!

ГОЛОВНА РАДА „ВІДРОДЖЕННЯ“.

## СПОРТ.

Сокільський біг напростечь.

Дня 3. травня уладжує Сокіл-Батько для сокільських гнізд великого Львова масовий біг напростечь на трасі 3 км. Старт і мета на площі Сокола-Батька в год. 11. передпол. Зголошення змагань приймають у доміні Т-ва до суботи включно та на площі в год. 10. рано. Збірка змагань та лікарські оглядини в год. 10.

Україна — Погонь (Стрий).

У вівторок, 3. травня, виїжджає І. дружина „України“ до Стрия, де розіграє мистецькі змагання з тамешною Погонь. Досі не виграла наша одинацятка в Стрию ні одних змагань за мистецтво, крім одних товариських в 1926 р. (6:4), зате також у себе вні одних не прогала. В минулому році грали обое змагань з ремісничим вислідом: 2:2 і 1:1. Доля цьогорічної стрічі стоїть уповні під знаком запиту. Дружина „України“, яка виступить скріплена Лапчуком і Бутлем II (який відбуває тепер військову службу), себто в складі: Бутель І (Ревєра); Роман, Олішник; Дицьо, Цимбал, Бутель II; Лапчук, Гоцький І, Лисик, Гоцький II, і Воробець, ніщо не покаже гру подібну амбіцією і працею до стрічі з Олд-Боями і буде дещо більше та щільніше стріляти, повинна в кожному разі добути як не два, то хоч один пункт. Погонь по нещасливій програмі у себе з Ревєрою і по важкому виїзді до Львова (грає І. V. з Другим Соколом), до того ослаблена браком Лапчука (який зате виступить саме в „Україні“), не представляється найгіршим протником.

З лещатарського спорту.

Виділ К. Л. К. повідомляє своїх членів, що Загальні Збори К. Л. К. у Львові відбудуться в п'ятницю 6. травня в год. 18. у доміні Кляубу, Ринок 43, Т-во „Земля“, на яких після звітів виберуть новий Виділ та ухвалить зміну статуту. З огляду на важність нарад (організація краю, будова домілки і ін.) просить усіх членів обов'язково прибути на Збори.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 23. IV. 1932. за масло експортне та десерове пріма 300 зол., за літру молока 23—24 сот., літру сметани 120 зол., копу мєш 300

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

Львівський Український Театр „Ціркун“ (сала Ремісничої Палати, Стрілецька площа ч. 7):

Понеділок, 2 V., год. 4. попол. „Все на гарячо“, ревія в 14 точках.

Год. 8. веч. „Гайда на літнисько!“ — Прем'єра. Музична комедія в 2 частях.

Четвер, 5 V., год. 8. веч. „Гайда на літнисько!“ музична комедія в 2 частях (адруге).

Великий Театр.

Субота, 30. IV. год. 7.30 веч. „Чорне Гето“.

Неділя, 1. V. год. 3.30 попол. „Королева перемісти“ (закупа).

Неділя, 1. V. год. 7.30 веч. „Чорне Гето“.

Театр Різноманітностей.

Субота, 30. IV. год. 8. веч. „Молодь шумить“ (прем'єра).

Неділя, 1. V. год. 8. веч. „Молодь шумить“.

Театр Новин.

Субота, 30. IV. год. 8. веч. „Леді Шік“.

## Кіно.

АПОЛЬО: „Луша“ (на осн. Вайсен-софа).

КАСНО: „Неніта, квітка Гаванни“.

КОПЕРНИК: „Гальорія“ (Бриг. Гельм.)

ЛЕВ: „Усе для дівчинки“ (Гарі Піль)

МАРУСЕНЬКА: „Гальорія“ (Бригіда Гельм.)

МІРАЖ: „Два хлопчики“.

ОАЗА: „Ц. к. фельдмаршал“ (Ва. Бу-ріні).

ПАН: „Король прохаків“.

ПАЛЯС: „Шангай-експрес“ (Марсена Дітріх).

ПАСАЖ: „Люди врані“.

ПРОМІНЬ: „Роскоші небезпек“ (Гар. Льюї).

СОНЦЕ: „Примхи чесної жінки“, „Ця мала з варієтє“.

СТИЛЕВЕ: „Геть із коханням“ (Ліліана Гарвей).

УТІКА: „Тройка“ (Ольга Чехова).

„Лістят“ (Дж. О'Браєн).

ХИМЕРА: „Гай Тан“ (Анна Мей Вон).

## Програма радіо.

Неділя, 1. травня 1932.

Львівський (259,3) 18.15 Весняні пісні, О-зена Гергард, Талін (296,1) 19.30 Нар. пі-сні, Бреслав (325) 10.00 Богослуження, Міланно (331,4) 21.00 „Аміко“, „Сільвано“ дві оп. Масканія, Брно (341,7) 18.15 „Сіль-ський циркуляр“ комічна оп. Шенка,

Штутгарт (360,6) 19.35 „Мінна фон Барн-гельм“ ком. Лесінга, 21.00 Весн. конц., Гельсінгфорс (368,1) 17.35 Вайно Соля, співа, 18.40 Сп. квартет, Гамбург (372,2) 20.00 Велір Чайковського, Букарешт (394,2) 20.00 Оперетка, Берлін (419) 20.00 Кооп. Рини, Штраса, Білгород (430,4) 19.00 Нар. пісні, 20.40 Диворін Єнко (хор. орх.), 22.20 Сп. рециталь Златки Люліч-Раліца, Рим (441,2) 20.45 Концерт, Прага (488,6) 10.30 Богослуження, 11.00 Двожа-ків концерт, 15.30 Хор, Вілень (517,2) 19.40 „Дас Лебен дес Гері Фішер“ песа, Букарешт (550,5) 19.30 „Циганський ба-рон“ оп. Штраса, Харків (937,5) Гл. про-грама Москви, Ленінград (1000) Гл. пр. Москви, Москва (1481) 9.00 Першотрав-нева програма, 18.00 Міжнар. Концерт, 22.05 Танк. музика.

Понеділок, 2. травня 1932.

Львівський (259,3) 20.00 „Дер Корегідор“ оп. Вольфа, Братислава (278,8) 16.10 Кон-церт, 21.00 Шведський концерт, Міланно (331,4) 21.00 Концерт іт.-ам. т-ва, Брно (341,7) Пісні й арії, Гохман, Гельсінг-форс (368,1) 20.00 Фінл. концерт, Гам-бург (372,2) 19.20 Веберів асир, Бука-решт (394,2) 21.05 Сп. рециталь Істраті (бас), Білгород (430,4) 19.30 Нар. музика, Стокгольм (435,4) 20.00 „Кармен“ оп. Бі-зета, Рим (441,2) 17.30 Концерт, Беромін-стер (489,4) 20.00 „Дер трое Зольдат“ муз. песа Шуберта, Прага (488,6) 21.00 Муз. та пісні, Брюссель (509,3) 20.00 Спів, Вілень (517,2) 20.00 Арії й оп. ауети, Ри-га (525,4) 19.05 Концерт Гріга, 20.20 Піс-ні, Мик. Василів, Мінхен (532,9) 19.35 „Богема“ оп. Пучіні, Букарешт (550,5) 19.40 Вок. концерт, Харків (937,5) 18.00 Концерт, 20.00 Український кон-церт, Ленінград (1000) 14.00 Кооп. для дітей, Осло (1083) 20.00 „Кармен“ оп. Бізета, Москва (1481) 10.00, 17.30, 18.30 Концерт.

Вівторок, 3. травня 1932.

Братислава (278,8) 19.05 Хор, Бреслав (325) 20.15 Оп. музика, Міланно (331,4) 20.45 „Ганни“ оп. Колинтуонія, Штрас-бург (345,2) 20.30 „Осуждення Фавста“ Берліоца, Штутгарт (360,6) 20.00 „Мак-бет“ оп. Верді, Букарешт (394,2) 19.30 Опера, Берлін (419) 21.40 III Симфонія Прокоф'єва, Білгород (430,4) 12.45 Циг. музика, 16.30 Концерт, Стокгольм (435,4) 17.00 Пісні, Рим (441,2) 20.45 Концерт, Вілень (517,2) 15.20 Вок. лад., 20.40 „Гете-Гайн“ ком., Мінхен (532,9) 19.30 Пісні, Ела Лібенберг, 20.40 „Дер Вундеркінд“ ко-медія, Букарешт (550,5) 17.00 Циг. пі-сні, Харків (937,5) 14.30, 15.00, 18.00, 20.00 Концерт, Ленінград (1000) 14.00, 15.00 Концерт, 20.00 Нар. інструменти, Москва (1481) 10.00, 14.30, 15.30, 17.30, 18.30 Кон-

церт, Давентрі (1554,4) 19.20 „Літль міс Мейк белів“ комедія, Париж (1724,1) 20.45 „Ля Шанс де Франсфаз“ авд. Пор-то-Ріша.

Середа, 4. травня 1932.

Мор. Острва (263,8) 18.25 Поп. пісні, Бреслав (325) 17.50 Спів, 21.20 Кам. музи-ка, Познань, Берлін (419) 16.05 „Зачаро-ваний флет“ оп. Моцарта, Білгород (430,4) 12.05 Концерт, 19.30 Циг. музика, Стокгольм (435,4) 17.00 Пісні та байки, Прага (488,6) 19.20 Пісні та баллади, Ві-день (517,2) 21.00 „Фрігере Фергелтві-се“ фарса Нестроя, Рига (525,4) 19.05 „Фраскіта“ оп. Легара, Люблін (574,7) 18.00 квінтет, 20.30 Спів, Харків (937,5) 15.00 Концерт для дітей, 20.00 Концерт, Ленінград (1000) 14.30, 16.00, 18.00 Кон-церт, 18.30 Муз.-літ. асир, Москва (1481) 10.00, 14.30, 17.30, 18.30 Концерт, 16.00, 17.00 Література.

## Львівське радіо.

Неділя, 1. травня 1932.

9.00 Богослуження, 9.50 Богослужен-ня з Волоської Церкви, 12.10, 22.40 Мете-ор. комунікат, 12.15 Симф. поранок, 14.00 „Сучасний огорода“ відч., 14.20, 15.00 Хор, 14.40 „Град, як атмосферичне яви-ще“ відч., 15.15 Відськ-стрілецька авд., 15.50 Для старших дітей („Що дється в світі“, „Майка самовара“), 16.20 Грамо-фон, „Сільва рерум“, 16.40 „Історія об-разу Богоматері у лав. катедрі“, 16.55 „Розцвітали пучки білих рож“ (муз., спі), 17.15 „Остання з Давалинських“ відч., 17.30 „Народний дар“ відч., 17.45 Орхестра, 18.15 Фортеп'яни, 19.00 Весня-на, 19.25 „Три знаки запиту“, 19.40 Гра-мофон, 19.45 „Старий чоловік“ авд., 20.15 Попул. концерт, 21.35 Літер. чверть-голина, 21.50 Волькончеля, 22.45, 22.55 Спорт, 23.00 Танкова музика.

Понеділок, 2. травня 1932.

10.15 Академія з нагоди юв. Т-ва для пізнання краю, 11.45 Перегляд преси, 11.58 Астр. час, 12.10, 14.45, 15.15, 19.35, Грамофон, 13.20, 22.35 Метеор. ком., 15.05 Господарський ком., біржа, 15.45 Коунікат для плавців та рибалок, 15.50 Для матуристів („Сучасна Польща“, „Госп. життя польських земель“), 16.10, 17.00 Грамофон, „Сільва рерум“, 16.20 Фр. лекція, 16.40 Мазарські пісні Лю-кач-Чарножінська, сопр., 17.10 Чотири конституції, відч., 17.35 Легка музика, 18.50 Весняна, 19.15 „Любов і добре ви-ховання“ відч., 19.30 Спорт, 19.45, 22.30 Прес. рад. денник, 20.00 „Голосник у ра-діо“ балачка, 20.15 „Змія та царівна“ оп. Штраса, 22.15 „Погода життя“ фейт., 22.40 Легкі форт. твори, 23.00 Танк. му-зика.

Вівторок, 3. травня 1932.

10.00 Богослуження, 11.58 Астр. час, 12.10, 22.40 Метеор. ком., 12.15 Муз. по-ранок, 13.00 Зміна гол. варті у Варшаві, 13.30 Коунікат, 14.00 „Пильні роботи“ ді-лялог, 14.20 Пісні Евг. Мая, 14.35 „Суд. справа, яких багато на селі“, відч., 15.00 Пісні, хор, 15.55 Для дітей: „Дві приси-ги“, авд., 16.20 Грамофон, „Сільва ре-рум“, 16.40 „Конституція 3. травня“ відч., 16.55 Пісні, 17.15 „Заввдінство 1822 р.“ відч., 17.30 Відчит, 17.45 Концерт, 19.00 Весняна, 19.25 „Суп. думка в травні кон-ституції“ відч., 19.40 Грамофон, 19.45 „Замак 3. травня“ авд., 20.15 Концерт. орх., співа, 21.55 „Ідея пізнання краю“ відч., 22.10 Пісні Монюшка (Од. Миха-ловський, бас), 22.45 Спорт, 23.00 Танко-ва музика.

Середа, 4. травня 1932.

11.45 Перегляд преси, 11.58 Астр. час, 12.10, 14.45, 15.10, 19.40 Грамофон, 13.20, 22.35 Метеор. ком., 15.05 Госп. комунікат, біржа, 15.15 Плавц. куток, 15.25, 15.50 Для матуристів (вст.), 15.45 Ком. для плавців та рибалок, 16.15 Ком. т-ва фіз. вих. і спорту, 16.20 „7 чудес світа“ відч., 16.40 Грамофон, „Сільва рерум“, 16.55 Англ. лекція, 17.10 „Мола в лікарській точці погляду“ відч., 17.35 Легка музи-ка, 18.50 Весняна, 19.15 Хайборок. коуні-кат, 19.25 Літ. балачка, 19.45, 22.30 Пр. рад. денник, 20.00 Муз. фейт., 20.15 Хор Ерїана, 20.45 Літ. чвертьголина, 21.00 Форт. рециталь, 22.00 Арії та пісні, 22.45 „Сучасна політика в Польщі“ відч. у фо-мові, 23.00 Танкова музика.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідало

Кооп. Український Театр у Львові — Український Народний Театр ім. Івана Тобілевича в Станіславові.

Збараж: Неділя 1. V. „Розвєдєна“, 2. V. Понеділок: „Лялька“, 3. V. вівторок: „Гетьман Дорошенко“, 4. V. серед: „Жінка, що обіла“, 5. V. четвер: „Гар-на Олена“, 6. V. п'ятниця: Ревія, 7. V. субота: „Життя Парижа“, 8. V. неділя: „Про що тирса шестиста“.

Півзачоліська: 9. V. понеділок: „Ля-лька“, 10. V. вівторок: „Розвєдєна“, 11. V. серед: „Гетьман Дорошенко“, 12. V. четвер: „Гарна Олена“, 13. V. п'ятниця: „Жінка, що обіла“, 14. V. субота: „Ля-лька“, 15. V. неділя: Ревія, 16. V. понеді-лок: „Життя Парижа“, 17. V. вівторок: „Про що тирса шестиста“.







**Людвик Маке льондра**

Львів, св. Павла 10. — Тел. 63-95.  
(Проти нової брами Личаківського цвинтаря).  
Приймає замовлення також на провінцію.

Рік оснування 1901

РОБІТНЯ РІЗЬБАРСЬКО-КАМЕНЯРСЬКА,

СКЛАД НАГРОБНИКІВ,

фігур з тесового каменя, мармуру, граніту і сні-  
ніту. — Виконує гробниці, каплиці, вітарі, буді-  
вельні роботи як цоколи, сходи, тощо по цінах  
можливо найнижчих і на догідні ратальні сплати.

## КОСІВ

### Пансіон „VICTORIA“

(побіч санаторії д-ра Тарнавського)  
отворив уже весняний сезон. Соняшні  
кімнати. Добра гігієнічна кухня. Дуже  
низькі ціни. — 2  
1795

П'ЯНИНА найпершоряднішої  
фабрики Т. Беттінг від воз. 1.850  
франко дим виключно „Дім Шо-  
пена“, Львів, Сністуська ч. 11.  
Продаж на багатомісячній сплати  
евентуально без задатку. 1-1

## НАИБІЛЬША УКРАЇНСЬКА КООПЕРАТИВНА

## ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

ЛЬВІВ, РИНОК 10.

ВИКОНУЄ В НАЙКОРОТШОМУ ЧАСІ І ПО НАЙДЕ-  
ШЕВШИХ ЦІНАХ ТВОРИ, БРОШУРИ, АФІШІ, ЧАСО-  
ПИСИ ТА ВСІЯКІ ІНШІ ДРУКИ.

**Новина!** Фільми до Leloi**Нові моделі** фотографічних Апаратів.

ЦІНИ ЗНИЖЕНІ! Радіо-відбірники  
сітові — трилампові в ціні двохлампових,  
які вилучують Львів.

у Фото-Радіо-Палас, Львів, пл. Марійська ч. 8.

**Меблі,** як дешево можна

їх купити за готівку  
і на рати, кожний повинен переко-  
натися відвідуючи Меблевий Дім  
„SILESIA“, Львів, Браєрівська 3.  
Превеликий вибір комплектів та по-  
одиноких штук. 1606 6-10

## УКРАЇНСЬКА ЩАДНИЦЯ

### в Перемишлі

вулиця Косцюшки ч. 5.

Одинокі українська каса ощадности, якої вкладкові  
книжечки мають пуплярну безпеку нарівні з книжеч-  
ками польських комунальних кас ощадности.

а) Приймає і виплачує ЩАДНИЧІ ВКЛАДКИ, у золотих як і у твер-  
дій валюті, щоденно з винятком неділі і українських свят і пла-  
тить титулом відсотків від вкладок у твердій валюті 5-6% річно  
у золотих від 7-9% річно.

Вкладки можна складати в касі Щадниці особисто або пересилати  
почт. чеками, переказами і грошовими листами.

б) Уділює короткочасні позиції на догідних умовах.  
Всякі інформації і довідки можна дістати в канцелярії  
інституції. Урядові години від 9-13. Ч. konta в П. К. О. 144.755.

## Паперці і тутки-повноватки

**„КАЛИНА“**

добірні, дешеві та вироб-  
лені в українській, коопе-  
ративній фабриці.

У ЧАСАХ МАТЕРІАЛЬНОЇ СКРУТИ І БРАКУ ГРОША  
КОЖНИЙ БАЖАЄ ЯКНАЙМЕНШЕ ВИДАТИ, А ЯК  
НАЙКРАЩИЙ ТОВАР КУПИТИ.

КОЖНИЙ КУПУЮЧИЙ ХОЧЕ МАТИ ЗАПОРУКУ, ЩО  
КУПУЄ ТОВАР І ДОБРИЙ І ДЕШЕВИЙ.

А ТАКЕ ЗАПЕВНЕННЯ МАЄ ЛИШЕ В „МАСЛОСОЮЗІ“  
БО НАЙКРАЩИЙ ЯКОСТЕЮ

і безконкурентний у ціні

**НАБІЛ**

продає тільки

**„МАСЛОСОЮЗ“**

у своїх крамницях

у Львові:	в краю:	літниська:
КОСТЮШКА 1 а	СТРИЙ	ГРЕБЕНІВ
РИНОК 10	СТАНІСЛАВІВ	ЗЕЛЕМЯНКА
САПІГИ 21	КОЛОМІЯ	ТРУСКАВЕЦЬ
ЗИБЛІКЕВИЧА 49	ТЕРНОПІЛЬ	ЯРЕМЧЕ
ЛИЧАКІВ 34	ЛУЦЬК	ВОРОХТА
ЖОВКІВСЬКА 11	ПЕРЕМИШЛЬ	ЗАЛИЩИКИ
ГОРОДЕЦЬКА 48	САМБІР	
КЕНТШИНСЬКОГО 24	ДРОГОБИЧ	
ЯНІВСЬКА 4	КАТОВИЦІ	
ПІЛСУДСЬКОГО 19	БЕЛЬСЬКО	

Важкі економічні відносини не звільняють Вас  
від обов'язку забезпечення долі Вашої Рідні. Тому

негайно подбайте

про життєве забезпечення в одинокому україн-  
ському Товаристві взаїмних обезпечень на життя  
й ренти

**„Карпатія“**

Львів, Ринок ч. 38

(власна камениця).

Життєва поліса це не лише найпевніша льоката  
ощадностей, але й найкраща безпека будучно-  
сти Вашої і Вашої Рідні.

**Уживайте пасту до взуття**

лише

**„Елєгант“**

бо не лише консервує шкіру, але і  
дає найкращий лиск.

Львів, вул. Кордецького 51. Тел. 60-04.